

TRANSCRIPT VAN DE COMMISSIE MAATSCHAPPIJ & FINANCIEN VAN GEMEENTE LAREN

d.d. juni 2019

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter: Dames en heren, ik wil de vergadering openen. Het is nu 5 over 8. Deze vergadering is openbaar en wordt gelivestreamd. Dat wil zeggen: dat de namen en andere persoonsgegevens voor eenieder hoorbaar zijn en worden vermeld in een audiotranscript van deze vergadering, derhalve als u het woord wilt of in de discussie graag via de voorzitter, want dan kan ik de naam herhalen, anders is het thuis niet te volgen. Dunkt allemaal dat wij eigen namen hebben, maar als je de livestream volgt, daar blijkt toch uit dat het vrij egaal is. Bij agendapunt 6.1 en 6.2 is de accountant de heer **...** aanwezig. Presentatie van doelgroepenvervoer wordt gedaan door Igor Meeuwisse, algemeen directeur regio Gooi en Vechtstreek. Bij agendapunt 6.4, uitleg over de amendement, zal regioambassadeur Eric Hurink aan tafel schuiven en ik heb een bericht van verhindering, van verhindering van Robert Winkel. Heeft iemand iets over de agenda? Of kunnen we die volgen?

2. Vaststelling lijst adviezen en conclusies vergadering commissie M&F d.d. 23 mei 2019

De voorzitter: Zo niet, dan ga ik naar punt 2: adviezen en conclusies maatschappij en financiën van 23 mei 2019. Heeft iemand op bladzijde 1 vragen? Opmerkingen? Zo niet, bladzijde 2? Zo niet, griffier bedankt.

3. Mededelingen

De voorzitter: Gaan we naar punt 3, mededelingen. Heeft een van de aanwezigen mededelingen? Zo niet, een van de wethouders mededelingen? Mijnheer Calis.

De heer Calis: Zoals in de vorige commissie ook meegedeeld, is er op 13 juni een inloopavond geweest voor de aanwonenden van Jagerspad Ruitersweg en nog zo'n straat daar om ideeën op te halen voor de herinrichting van de straat en ze ook te informeren over de mogelijkheden en dan nog eens in te gaan op het waarom van de waterafkoppeling. Die avond was heel goed bezocht en volgende week is er eenzelfde avond voor de omwonenden van het kruidentuintje bij de brandweerkazerne, dus het project krijgt meer en meer vorm.

De voorzitter: Dank u wel, de heer Calis. Mevrouw Van Hunnik.

Mevrouw Van Hunnik: Dank u wel, mijnheer de voorzitter. Ik wil graag even in herinnering brengen: de presentatie van afgelopen 6 juni over het financieel kader van het sociaal domein. Dat was een mooie degelijke presentatie. Tot mijn spijt waren er heel weinig raadsleden en commissieleden aanwezig. Ik wil dat toch nog even herhalen, want het was de tweede keer. Ik heb het op verzoek van de commissieleden en de raadsleden herhaald, deze avond en we hebben daar veel werk aan gehad, vooral de ambtenaren. Dus ik vind het heel jammer dat er zo weinig belangstelling was. Maar gelukkig, u bent gered, want de sheets van de presentatie zijn nu nagezonden en vlak daarna ook de bestuursrapportage van **de HABEL**. Verder wilde ik nog vertellen dat, even kijken, afgelopen vrijdag heb ik een rookvrije kinderspeelplaats mogen openen aan de Gooiergracht. Dat is het onderdeel van het bevorderen van een rookvrije generatie, evenals het sluiten van het rookhok in de BEL-garage en het feit dat er rondom het BEL-gebouw ook niet meer gerookt mag worden. Dus ik denk dat het een hele mooie stap is. Het is overigens een actie ingezet vanuit de regio en uitgerold inmiddels.

De voorzitter: Dank u wel.

4. Meldingen Portefeuillehouders m.b.t. Gemeenschappelijke Regelingen

De voorzitter: Dan gaan we naar punt 4: mededelingen Portefeuillehouders Gemeenschappelijke Regelingen. Wethouders heeft u '...' ? Dank u wel.

5. Presentatie doelgroepenvervoer in de regio G&V

De voorzitter: Dan wil ik graag naar de presentatie doelgroepenvervoer in de regio Gooi en Vechtstreek. Wethouder, wilt u het inleiden? Of?

Mevrouw Van Hunnik: Jazeker, dat wil ik doen.

De voorzitter: Ja.

Mevrouw Van Hunnik: In april is door de regio ter voorbereiding van een plan om het regiovervoer, het doelgroepenvervoer te bundelen een verkennend onderzoek gedaan. Een haalbaarheidsonderzoek om te kijken of het überhaupt zin had om hier verder mee door te gaan en dit idee werd ingegeven door ervaringen van de afgelopen jaren die overigens landelijk zich over herhalen, namelijk toch problemen met de aanbestedingsprocedures wat uitmond in een divers procedures en ook problemen met continuïteit. Dat kan je natuurlijk niet hebben, want dit gaat over vervoer van kwetsbare groepen, dus in de regio is men voortvarend als altijd gaan nadenken over een alternatief. In andere gemeentes heeft men wel gekozen voor een regie vanuit de regio en daarna een knip gemaakt en vervolgens toch vervoerders, bekende vervoerders, in te schakelen. Maar onze regio heeft besloten om het anders te doen, vandaar dit haalbaarheidsonderzoek wat voorgelegd is eind april aan de portefeuillehouders. De portefeuillehouders hebben gezegd en daarna het AB: we vinden het interessant genoeg om een implementatieonderzoek te laten doen en daarna een bedrijfsplan te laten maken zodat we vervolgens kunnen kijken of het interessant genoeg is voor ons om door te zetten. De gemeentes mogen in begin volgend jaar januari, februari besluiten, in ieder geval de colleges, om hiermee door te gaan. Voor die tijd, voor in oktober, worden de raden gevraagd om randvoorwaarden te bepalen. Dus ik vind het heel mooi dat de heer Igor Meeuwisse de presentatie zal verzorgen en het haalbaarheidsonderzoek zal toelichten, neem ik aan.

De heer Meeuwisse: Ja, dat ga ik inderdaad doen.

De voorzitter: Ik denk niet dat je voor deze groep hoeft in te leiden, Igor, want ze kennen je allemaal. Dus ik wil graag je het woord geven als voor de doelgroepen '...'.
...

De heer Meeuwisse: Ja, dank je wel. Volgens mij had de wethouder het niet korter en doeltreffender kunnen zeggen. Want al de sheets gaan eigenlijk precies langs deze lijn, maar ik kan er iets dieper inderdaad op ingaan en prima als er vragen tussendoor worden gesteld. Inderdaad, Igor Meeuwisse, algemeen directeur van de regio Gooi en Vechtstreek. Bij ons werken ongeveer een kleine 550 mensen, waarvan er 500 in de uitvoering werken en dat is denk ik wel een belangrijk gegeven. Dat deze aard van, of dit denken namelijk gewoon over uitvoeringstaken heel erg bij ons past en net zoals de wetgever al aangaf: het is een markt die onder druk staat. Dat komt enerzijds misschien wel door alle aanbestedingen van overheidsland. Dat komt door de differentiatie van hun eigen producten, sommigen hebben busbedrijven erbij, sommigen doen pakjes, sommigen houden zich echt met het particuliere taxivervoer bezig. Maar het beeld dat wij ook hebben, de afgelopen jaren, we hebben zelf ook al een aantal keer in de rechtszaal gestaan met vervoerders, is dat het een onrustige markt is. Dat gegeven met het feit dat er een aantal contracten afliepen en ik vind dat u dat van ons ook mag verwachten, dat wij altijd de vraag aan onszelf

moeten stellen en dat stellen we uiteraard met de gemeente: is het een make or buy decision? Oftewel, gaan we het zelf maken of gaan we het inkopen? Die vraag wordt natuurlijk in 90% van de gevallen beantwoord. Dat gaan we netjes inkopen. Maar in dit geval was er wel iets bijzonders aan de hand, omdat wij wel hoe langer we erover nadachten en dat is precies wat de wethouder ook aangaf, eigenlijk tot de conclusie kwamen, wat is er eigenlijk en dan ook met het GAD in het achterhoofd, maar ook de ambulance in het achterhoofd, we hebben al een wagenpark, we zijn dagelijks op de weg. Misschien ook wel getriggerd omdat de auto's die nu rondrijden die rijden ook met onze logo's. Dus er waren een aantal redenen om na te denken van: goh, is het niet interessant om te kijken als je dat op een andere manier gaat vormgeven? Nou en de aanleiding was inderdaad een problematische vervoersmarkt, maar nog wel een aantal andere problemen die wij zagen. De heer Hurink is hier geloof ik ook geweest met een presentatie over dit onderwerp begreep ik, of is dat niet zo? Is dit onderwerp eerder hier behandeld? Nee? Oké. In de wetgeving, het gaat eigenlijk over 4 of 3 wetten die allemaal apart zijn georganiseerd. Het gaat over het leerlingenvervoer, het gaat over de WMO-vervoer en het gaat over dagbestedingsvervoer. Eigenlijk zijn al die 3 vervoersstromen zitten in aparte contracten met een aparte toegang, met een aparte vervoerder. Er zit eigenlijk geen enkele samenwerking tussen die 3 typen van contracten en die 3 wetgeving, of die 3 opdrachten vanuit de wetgever. Dus het heeft een hele complexe, inefficiënte organisatie opgeleverd en misschien wel het beste te zien met de leerlingenvervoerbusjes die rijden van, nou wat zal het zijn? Half 8 tot 9. Dan staan ze stil tussen 9 en half 3 want dan gaan ze weer naar de scholen. Dus dat roept al iets, daar zit al een soort inefficiency in. We kunnen dus weinig gebruik maken ook van de vervoerscapaciteiten tussen die verschillende uitvoeringseenheden. Dat levert dus problemen in de planning en informatie. We zien ook dat eigenlijk die vervoers '...' op een bepaalde manier weinig effectief is geworden. Kort gezegd kan je zeggen dat aan de onderkant van het particuliere vervoer de Uber het particuliere vervoersmarkt heeft veranderd en aan de bovenkant van de markt zitten de Arriva's, de Connexions en die kunnen echt wel een heel efficiënt bedrijf leiden. Daartussen zie je dat het heel moeilijk is voor bedrijven om daar een goede boterham in te verdienen. Ook recentelijk zijn bij ons ook een aantal goede vervoerders failliet gegaan. We hebben uiteraard gekeken naar onze eigen kostprijzen. Wat bieden wij aan de markt aan? Onze kostprijzen lagen op een prima niveau. Dat was eigenlijk de analyse. Dat was precies ook wat de wethouder aangaf. Toen zijn we eigenlijk begonnen van oké, maar als we nou gaan kijken moeten we wel aantal dingen beter doen. Want dat gaat met name over die inrichting, dus eigenlijk het gebruik van het materieel, het waagpark, het plannen, maar ik denk dat u allemaal mensen ook wel kent in uw eigen omgeving die of gebruik maken van de WMO-taxi, of van het leerlingenvervoer. Dat gaat ook heel vaak heel erg goed, maar er gaat ook heel veel fout. De insteek is echt om een ontwikkeling in te zetten die het voor de inwoner beter maakt. Maar ook die chauffeur, wat wij bijvoorbeeld zien is dat chauffeurs omdat als bijvoorbeeld een paar jaar van tevoren zijn contract afloopt, krijgen mensen geen vast contract meer, dus mensen blijven flexibel in die, ook de manier waarop wij zeg maar met chauffeurs omgaan en de plichten en rechten van chauffeurs, dat kan echt een stuk beter. Het vierde, dat wij de overtuiging hebben dat we vanuit de gemeentes jullie wensen beter kunnen vertalen. Wat ik altijd een mooi voorbeeld vind, ik weet niet of het bekend is maar we hebben met de provincie Noord-Holland afgesproken dat 10% van de OV-concessie vrije ruimte blijft. Dus dat we dat niet hebben ingevuld, dat schijnt in Nederland, maar dat is mij verteld, niet heel veel te gebeuren, eigenlijk niet of nauwelijks. Het idee daarvan is als er speciale wensen vanuit de gemeente zijn, dat die vraag eerst aan de concessiehouder van het OV-vervoer wordt gegeven. Maar als hij niet kan leveren dan bestaat er altijd een mogelijkheid dat die ruimte kan worden ingevuld. Op het moment dat wij daar natuurlijk zelf over gaan kunnen we veel sneller die bijzondere vraag vanuit de gemeente een antwoord geven. Aantal voorbeelden waarbij wij hebben gezegd: nou, oké, als we dat kunnen bereiken dan wordt het echt interessant voor gemeente en voor inwoners en ook daarmee voor die chauffeur die in zijn of haar positie. Nou, dit heb ik eigenlijk al een beetje globaal gezegd. Ook de wethouder gaf het aan, je ziet vaak wel knippen tussen beleid, toegang en regie. Dus de meld of de centrale die die plannings doet, of de pasverlening, delicate stelling, gebeurt nu eigenlijk ook vanuit die 3 aparte wetgevingstrajecten en je ziet bedrijfs '...' uitvoering. Wij zijn steeds vaker of steeds meer in overtuiging dat als we dat allemaal gaan koppelen dat we het maximale rendement voor gemeente en

inwoners eruit gaan halen. Maar goed, dat moest onderzocht worden. Dat hebben we onderzocht door een buitengewoon ingenieus onderzoeksbureau. U leest daar taxi, tenminste ik, maar het bureau ICAT. Deze hebben we de volgende vragen meegegeven en die vragen die gaan eigenlijk, die hebben een soort juridische kant gehad van goh, kan het gewoon even? Is het mogelijk? Mag het? Kunnen wij als regio een taxivergunning aanvragen? Je stapt in een wonderbaarlijke wereld af en toe. Met name ook: we zitten met die kostenkant. Nogmaals, die doelen, daar heb ik het net over gehad. Die staan natuurlijk bovenop. Als we die niet gaan halen dan gaan we het ook niet, gewoon niet doen. Nou dat onderzoek is uitgevoerd en in dit onderzoek is heel erg gekeken. We hebben trouwens nog met de accountant gesproken kort nog, maar dat zal nog wel langer gebeuren, maar in ieder geval, we hebben eigenlijk allerlei partijen gesproken van goh, wat vinden jullie van dit plan? En waar zitten de risico's? En kan het? En mag het? We zullen nog ook in het vervolg nog steeds meer risico's gaan uitsluiten, maar we hebben met heel veel partijen gesproken van brancheverenigingen, aanbestedingen, vervoersnetwerken, nou, het is een heel circus wat daarmee buigt. Uiteraard gekeken naar de wet markt en overheid, we zijn bij het ministerie geweest, want het moet natuurlijk allemaal wel kloppen voordat je dit traject inzet. Nou, wat we hebben teruggekregen is eigenlijk deze conclusie van het haalbaarheidsonderzoek. Die zeggen eigenlijk kort: het kan. Daar waren wij natuurlijk, nou ja, voor ons natuurlijk een bijzondere stap omdat we daarmee die dienstverlening kunnen verbeteren. De kostenkant lijkt er goed uit te zien, maar zoals de wethouder al zegt, dat gaan we nu nog verder uitwerken, maar daar zal ik zo nog iets over vertellen. Dit waren, we hebben natuurlijk ook gekeken naar die dienstverlening. Met name die bundeling van die vervoersvormen voor volwaardige banen. Want ook met name de chauffeurs in het leerlingenvervoer hebben vaak hele korte, of kleine aanstellingen, moeten vaak nog andere banen erbij hebben om een volwaardig inkomen te vergaren. Dat bleek dus allemaal, kunnen we daaraan voldoen. Dat klinkt allemaal heel hoopvol en positief, maar het is een haalbaarheidsonderzoek. Voor ons, ook voor de wethouders, is dat natuurlijk geen, op een haalbaarheidsonderzoek neem je geen besluit. Wat we nu hebben gedaan, is dat we hebben gezegd: oké, als we willen dat het lukt dan moeten we wel een procedure starten die tot die inbesteding kan leiden. Wat we nu mee bezig zijn is eigenlijk het opstellen van een implementatieplan en een bedrijfsplan wat heel erg ingaat op de kostenstructuur, op de investeringen van het wagenpark, dus echt: oké, hoe kom je echt tot een uitvoerende dienst? Maar we hebben altijd de ruimte gelaten en die zit in die mei 2020 dat als we het niet redden om wat voor reden dan ook, dat het businessplan toch de verkeerde kant op gaat als het gaat om de positieve cijfers onderaan de streep, dat wij gewoon een regulier aanbestedingstraject kunnen starten. Kort samengevat: het haalbaarheidsonderzoek ziet er goed uit. Daar zitten niet elementen in waarvan je zegt: nou, het is niet haalbaar. Sterker nog, het wordt eigenlijk als haalbaar door het adviesbureau gezien. Wij hebben nu de opdracht gekregen van de wethouders om een implementatieplan en een bedrijfsplan te schrijven. Uiteraard wordt dat ook extern getoetst. Dat gaan we niet, dat laten we ook zorgvuldig beoordelen. Zoals de wethouder aangaf gaan we ook nog enkel langs alle raden om van jullie te horen: wat willen jullie minimaal zien als we dit doen, aan randvoorwaarden? Dan zal uiteindelijk in januari maart 2020 het besluit vallen. Daarbij moet ik wel opmerken dat in het begin we het eerst alleen nog maar over het WMO-vervoer hebben. Dus het is ook een geleidelijkheid van dienstverlening die onze kant op zou kunnen gaan als het doorgaat, dus verwacht niet dat wij in een keer, dat het om heel veel chauffeurs of heel veel mensen gaat of heel veel auto's. Dus een geleidelijke groei en dat maakt het natuurlijk ook voor ons haalbaar. Zoals je ziet, 2021, WMO en dan zou in augustus 2021 het leerlingenvervoer overgaan. Dat weer heeft te maken dat al die contracten apart zijn georganiseerd. Dit is in kort het proces dat we hebben doorlopen. Er is nog niks besloten, onderzoek, eerste haalbaarheidsonderzoek gedaan en nu de business-case en kijken of die ook positief resultaat laat zien.

De voorzitter: Mevrouw Van Hunnik.

Mevrouw Van Hunnik: Ja, ik wilde nog een klein dingetje aanvullen. Omdat wij in Laren, een enigszins afwijkende situatie kennen, ja nee, dat begrijp ik dat je dat misschien niet direct aan dacht, maar we

hebben Latax die het WMO-vervoer op dit moment doet. Dat zijn toch wel betrekkelijk veel mensen die daar gebruik van maken. Ik begreep rond de 300 à 400.

De heer Meeuwisse: Ja, excuses, want dat had ik natuurlijk gewoon moeten melden. De wethouder heeft ook in alle trajecten die wij hebben doorlopen, heeft ze continu gemeld dat zeg maar voor de WMO-taxi de Lataxdiscussie niet in dit **onderwerp** meegaat. Maar dat uiteraard, uiteraard.

De voorzitter: Zijn er vragen? De heer De Jong, Liberaal Laren.

De heer De Jong: Ja, op het moment dat Latax niet meedoet met het WMO-vervoer, valt dus al het eerste deel uit, dus eigenlijk al het grootste deel van het project. Misschien dat we dan alleen op een later moment voor ander vervoer nog meedoen, maar dit geldt dus gewoon eigenlijk dan voor ons niet voor het grootste deel. Klopt dat?

De voorzitter: De heer Meeuwisse.

De heer Meeuwisse: Inderdaad voor het WMO-gedeelte niet, maar u heeft ook leerlingenvervoer, maar dat onderdeel zou dan niet, gaat niet mee nee.

De voorzitter: CDA, VVD, mevrouw Nienkus.

Mevrouw Niekus: Niekus. Dank u wel, mijnheer de voorzitter. We zijn natuurlijk nu al met heel veel onderzoekjes bezig. Daar zijn ook, is daar een kostenraming van? Want het is natuurlijk al, we gaan eerst geld uitgeven voordat we eigenlijk überhaupt weten waar we mee starten. Dan vraag ik me eigenlijk af: wat is er fout gegaan in Laren met onder andere het leerlingenvervoer dat we dit zouden moeten opzetten voor Laren? Misschien weet de wethouder daar straks een antwoord op. Als we daarmee in zee gaan, dan is het misschien al een stap te ver. Dan hebben we eigen auto's in dienst en eigen personeel in dienst. Als die taxichauffeurs ziek worden, zijn wij daarvoor verantwoordelijk, dat soort zaken? Maar misschien ben ik dan al te ver in mijn vraagstelling.

De voorzitter: De heer Meeuwisse.

De heer Meeuwisse: Kijk, ik kan het niet heel, kijk, er zijn ook klachten met het leerlingenvervoer in Laren. Maar de analyse is niet per se gericht op Laren of op één inwoner, de analyse is gewoon dat wij al 3 keer in de rechtszaak hebben gestaan met de vervoerder, of 2 keer en dat wij 3, onze 3 vervoerders alle 3 failliet zijn gegaan, terwijl wij zelf een goede prijs betalen. Dus die analyse zeg maar bevindt zich op een iets hoger niveau en is niet meteen toe te wijzen aan één klacht of een paar klachten uit Laren, maar juist bijvoorbeeld wat u aangeeft met die, dat vervanging en wij denken zelf dat, dat hoort erbij dan, wij zijn natuurlijk gewoon volledig werkgever dan, maar dat zijn wij natuurlijk nu ook voor de GAD, dat zijn wij natuurlijk ook bij de ROV als je chauffeur van de ambulance ziek wordt moeten die ook vervangen. Maar wij betalen natuurlijk ook die kosten van die risico's voor die aanvoerder betalen wij natuurlijk ook al in die aanbesteding. Daarom is die business-case zo belang, want als het meer gaat kosten of het is geen kwaliteitsverbetering, dan zullen die gemeenten er niet aan beginnen.

De voorzitter: Wilt u daar nog op toevoegen mevrouw Van Hunnik?

Mevrouw Van Hunnik: Nou, ik wilde nog heel kort toevoegen dat wij in Laren gebruik maken van leerlingenvervoer maar ook van Jeugdhulpvervoer, dat zijn 2 zaken waar we mee te maken hebben. We hebben dat natuurlijk in de regio, aan de regio uitbesteed om voor ons in te kopen naast de andere gemeentes die dat doen. We hebben inderdaad in de afgelopen jaren meerdere jaren, meerdere malen

tenminste afgelopen jaar, want zolang ben ik nog maar wethouder, hebben we toch wel meerdere malen voor de rechter gestaan. Dus u bent daar ook over geïnformeerd overigens hoor, maar dat heeft zich voorgedaan. Het gaat natuurlijk om de continuïteit. Je wilt dat de kinderen iedere dag op tijd worden afgehaald en dat mensen die iets mankeren ook netjes op de plek terecht komen, dus het is echt wel van belang vinden wij.

De voorzitter: De heer Thijmen Jacobse van Larens Behoud.

De heer Jacobse: Mijnheer Meeuwisse, ik heb een vraag, of ik wil eigenlijk op een wat andere manier ernaar kijken. Ik wil er even boven cirkelen, een beetje helikopterachtig. Als je kijkt naar de markt of als je kijkt wat er op dit moment op andere plekken gebeurt wat de overheid levert, kunt u mij uitleggen wat dan uw uitdaging is om dit, ik kan het bijna niet zonder glimlach zeggen, wat uw uitdaging is om een busbedrijf te beginnen?

De voorzitter: De heer Meeuwisse.

De heer Meeuwisse: Ja, mooie vraag hè. Ja, dat is ook het, kijk, dat is wel gedreven vanuit de analyse dat wij, kijk wij, onze slogan, of de missie van de regio Gooi en Vechtstreek is: voor inwoners en met gemeente. Wij zien gewoon dat de dienstverlening onder druk heeft gestaan de afgelopen periode. Niet alleen wat nog niet zo naar voren is gekomen, maar we hebben ook al 2 keer een kostprijsverhogende tussentijdse tussenprijs moeten aanpassen, omdat de vervoerder zei: voor deze prijs kan ik het niet, in het kader van de faillissementen. Dus wij zien gewoon een hele onrustige markt. De uitdaging is echt om een rustige stabiele dienstverlening te organiseren. Dus dat gaat dan niet zo zeer om: is het markt, is het overheid? Het gaat zuiver om de vraag: hoe kunnen wij dit goed doen? Misschien om een voorbeeld te geven: in een aantal regio's in Nederland is de GAD, of de afvaldienst, ook in handen van de particulieren. Ook de ROV is bij ons onder publiek regime, maar is dit in een aantal delen van Nederland ook een particuliere dienstverlening. Dus deze regio kent een traditie waarin zeg maar publieke dienstverlening, ja, dat staat bij ons gewoon hoog in het vaandel. Vanuit die bril hebben wij ook gekeken. Dus de uitdaging ligt echter in het feit om het gewoon goed voor onze inwoners te doen en met gemeente, dat kosten-, kwaliteitsniveau te bewaken.

De heer Jacobse: En ...

De voorzitter: Heeft u nog een vraag?

De heer Jacobse: Ja, ik heb nog een vraag, een aanvulling zelfs. Hoe kom je aan de expertise om dat te doen? Er is, ik bedoel, ik kan me er van alles bij voorstellen, maar ik blijf bij mijn uitdaging toch even, wat de drive is om dat op te pakken.

De voorzitter: De heer Meeuwisse.

De heer Meeuwisse: Uiteraard is die kennis van die markt cruciaal, niet alleen hebben wij, laten wij ons assisteren door het bureau ICAT, maar wij zijn natuurlijk ook met onze huidige vervoerders in gesprek om die kennis binnen te halen. Daarom zijn we ook met de branchevereniging in gesprek om die kennis binnen te halen. Dat is ook uiteraard een onderdeel van de business-case en de implementatieplannen, als het blijkt dat op dat onderdeel gewoon het borg en het binnenhalen van de kennis, dat het niet gaat lukken, dan zullen we dat gewoon eerlijk opschrijven, daar gaan we ook geen doekjes om winden, maar dat zal moeten blijken uit de business-case en uit de implementatieplannen.

De voorzitter: Nog een vraag, mijnheer Jacobse?

De heer Jacobse: Het gaat maar door hè. Wat doen we met het risico? Waar vinden we, of waar leggen we het risico? Behalve bij u. Er gaan dingen niet goed: de kosten gaan omhoog, de diesel wordt duurder, u kunt geen chauffeurs meer vinden, de dienstverlening versmalt. Daar ligt een bedrijfsrisico onder straks. Calculeert u dat in, in uw businessmodel?

De heer Meeuwisse: Dat zullen we uiteraard zover we dat kunnen berekenen, want risico's zijn natuurlijk niet altijd door te rekenen, maar uiteraard nemen we dat soort risicoanalyses mee. Daar denken we natuurlijk nu ook over na. Overigens is besloten dat die huidige risico's hebben ook mede laten zien dat we iets moeten doen. Want juist het feit dat we er soms niet over gaan of dat het heel ingewikkeld is om via die contracten erop te sturen, betekent ook vaak dat dingen langer duren, als wij tegen een vervoerder vragen: goh, kunt u dat doen of kunt u zus doen? Nee, dat hebben we niet afgesproken met elkaar. Dat bedoelen wij ook met dat deel innoveren of flexibiliseren. Je gaat langdurige contracten aan omdat die chauffeurs of die auto of die vervoerder moet investeren in het wagenpark en tegelijkertijd omdat je voor 8 jaar een contract afsluit of voor 4 jaar, timmer je gek genoeg innovatie dicht. Wij denken juist dat dat soort elementen dat we daarop kunnen scoren of waarde kunnen toevoegen. Maar alle risico's zullen mee worden genomen, uiteraard. Anders is het geen volwaardige business-case.

De heer Jacobse: Dit is de laatste, dank u wel, voorzitter. Neemt u die chauffeurs in dienst of gaat u met ZZP'ers werken? Gaat u de auto's kopen of gaat u ze leasen?

De heer Meeuwisse: Kijk, dat zal onderdeel zijn van het implementatieplan maar een van de dingen die wij ook wel vanuit de wethouders in het eerste haalbaarheidsonderzoek hebben gedaan en wat wij echt als een winstpunt willen zien, uiteraard zal er een flexibele schil zo werken wij met de GAD ook. 60,70,80%, dat wisselt ook, in vaste dienst. We hebben altijd een flexibele schil. Hoe die verhoudingen komen te liggen zal ik niet zeggen, maar ik wil wel vooropstellen dat in dit plan de positie van de chauffeur en die een volwaardige baan geven wel een van de uitgangspunten is waarmee we van start zijn gegaan.

De voorzitter: D66, de heer Wegter.

De heer Wegter: Dank u wel, voorzitter. Ik heb even een informatieve vraag. De deal met Latax, hoelang loopt die nog?

De voorzitter: Mevrouw Van Hunnik.

Mevrouw Van Hunnik: De details daarvan weet ik niet, maar ik weet wel dat de termijnen aflopen binnenkort en dat er dan sowieso een evaluatie moet komen van hoe de situatie is, ook hoe de situatie van het bedrijf zelf is en of die nog de continuïteit zouden kunnen blijven bieden aan ons en wat de belangen zijn die op het spel staan, dus een risico-inventarisatie ook.

De voorzitter: Nog een vraag ...

De heer Wegter: Maar de vraag was dus: hoelang loopt die deal nog? U zegt binnenkort lopen onderdelen af, maar ik kan me voorstellen dat het is dit onderwerp hier ten tafel komt het hier wel de bedoeling is op termijn natuurlijk om onze vervoersbehoeften ook in te brengen in het nieuwe bedrijf. Dus eigenlijk moeten we wel weten: waarmee hebben we dan te maken?

Mevrouw Van Hunnik: Op dit moment heb ik een analyse laten maken, dus daar wordt nu aan gewerkt in samenwerking met de uitvoeringsorganisatie Huizen en dan maken we een afweging wat belangrijker is voor onze inwoners om te doen. Het zou kunnen zijn dat we mogelijk aan zouden sluiten. Hangt helemaal af van ontwikkelingen natuurlijk. Kunnen we niks over zeggen nu. Zou kunnen zijn dat we daar dan

eventueel bij aansluiten, maar daar kan ik nu nog echt niks over zeggen. Wanneer precies die termijn afloopt weet ik niet.

De heer Wegter: Kunt u dat laten weten nog bij gelegenheid?

Mevrouw Van Hunnik: U krijgt van mij nog de analyse te zien als hij er is.

De heer Wegter: Oké, dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Ik denk dat we hiermee het onderwerp in ieder geval. Heeft u nog een vraag mevrouw Niekus?

Mevrouw Niekus: Ik heb twee vragen maar dat hoort hier wel bij maar het hoort ook bij de regio. De ene is wat met vandaag dan gebeurd, GAD, we zeggen dat dat voor de inwoners is en we moeten onder andere het vuilgoed ophalen en voor de inwoner daar zijn. Maar als je dan verwarde inwoners hebt die niet meer weten wanneer de rode bak, of de blauwe of de groene of de zwarte ergens moet staan, hoe gaat de GAD mee om? Want je kan wel allerlei dingen verzinnen voor mensen maar de uitvoering moet dan ook goed zijn en ook achter de deur dat de mensen ook opgevangen worden met dit soort problemen. Hoe gaat u daarmee om? Of de GAD? Dat kan natuurlijk met leerlingenvervoer ook zo zijn en met gehandicaptenvervoer straks ook zo zijn.

De heer Jacobse: Nou, kijk, ik vind de relatie met de GAD een beetje ingewikkeld, want als dit, kijk als er sprake is denk ik dat er andere problemen zijn dat andere instanties moeten helpen om die mensen een volwaardig en zelfstandig leven te geven of tenminste een huishouden te kunnen laten runnen. ... ik met de WMO-voorzieningen die daar jaarlijks in voorzien. Kijk, wat wij denken juist, dat zeg maar dat het een goede analyse van de indicatieprocessen, vandaar dat dat een van de onderwerpen is van hoe komen mensen? Wat hebben mensen echt nodig? Zeker mensen die met heel veel problemen te maken hebben, en leerlingenvervoer en WMO-vervoer en helaas hebben we die gezinnen in de regio. Daar kan je veel beter afspraken mee maken over hoe hun vervoersbehoefte is. Dat zal ook niet altijd goed gaan. Het is niet dat als wij dat allemaal doen dat het in een keer perfect is, zo werkt de wereld natuurlijk ook niet. Maar wij verwachten wel dat wij ook juist met deze kwetsbare doelgroepen de dienstverlening kunnen verbeteren. Ik vind het voorbeeld van de GAD een beetje ingewikkeld omdat de GAD haalt gewoon het vuil op tot de straat. Ik kan wel zeggen dat ze dat ook doen maar dat is gewoon niet zo.

De voorzitter: U had nog een vraag?

Mevrouw Niekus: Eigenlijk voor de wethouder. Omdat we taxibonnen hebben voor de Latax en ik hoorde onlangs een verhaal dat iemand taxibonnen wilde gebruiken en daarmee naar zijn vakantiehuisje wilt rijden en dat soort werk. Die hadden voor 3 maanden hadden ze taxibonnen. Die hebben ze naderhand toch niet gebruikt. Dat hebben ze bij de gemeente gemeld en de gemeente zegt: ja, dat kost ons nu 3000 euro. Ze krijgen nu geen taxibonnen meer ook.

Mevrouw Van Hunnik: Ja, ik heb geen idee hoe dit precies ...

Mevrouw Niekus: Nee ...

Mevrouw Van Hunnik: in elkaar zit. Ik weet wel dat 30% van de uitstaande bonnen niet gebruikt wordt. Dat weet ik wel. Dus dat zijn er 400 en 30% daarvan wordt niet gebruikt. Dat weet ik wel.

Mevrouw Niekus: En dan zal misschien die 30% wel betaald zijn aan een taxibedrijf.

Mevrouw Van Hunnik: Dat zou ik echt niet weten.

Mevrouw Niekus: Dat zou wel kunnen.

Mevrouw Van Hunnik: Kan ik wel uitzoeken hoor.

De voorzitter: Ik wil graag dit onderwerp afsluiten. De heer Meeuwisse hartelijk dank. Ik denk dat voor ons de ... Pardon wilt u nog wat zeggen?

Mevrouw Van Hunnik: Ja, ik wilde een kleine correctie maken op mijn toegezegde analyse, want het bevat hoogstwaarschijnlijk marktgevoelige informatie, dus ik mag dat niet openbaar maken, maar de informatie waar u naar vraagt, namelijk wanneer het contract afloopt, dat zal ik vermoedelijk wel kunnen vertellen, maar dat kan ik nu niet vertellen, want die kennis heb ik nu niet.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Meeuwisse, bedankt. Ik meen dat u straks bij de volgende bij de laatste onderwerp nog graag bij wilt zijn, dus u bent welkom.

6. Raadsvoorstellen

6.1 Onrechtmatigheden aanbestedingen 2018 aanvulling

De voorzitter: Dan wil ik overgaan tot 6.1, het raadsvoorstel 6.1: onrechtmatigheden aanbestedingen 2018 aanvulling met de vraag het raadsbesluit geconstateerde onrechtmatigheden bij de aanbestedingen die vallen onder het lokale inkoopbeleid goed te keuren. Wie mag ik daar het woord? De heer Calis.

De heer Calis: U heeft het al eerder langs zien komen waar ze gekoppeld waren aan 4 andere zo benoemde onrechtmatigheden. Als ik het goed begrijp is, zijn deze zaken nu van Europees niveau naar lokaal niveau afgeschaald en voorziet de administratieve procedure daarin dat u dat nogmaals de raad vastgesteld wordt dat daar bedrijfsmatige overwegingen waren waardoor de aanbesteding als onrechtmatig moet worden bestempeld.

De voorzitter: De heer **Vries** wilt u daar misschien nog op antwoorden voordat ik de commissieleden?

De heer ...: Ja, voorzitter, dank u wel. Ik ben bang dat ik namelijk de aanstichter ben van dit agendapunt. Wat gebeurt er even procesmatig voor de leden van de commissie? ter toelichting: er vindt binnen de BEL-combinatie zowel voor de BEL zelf als voor de individuele gemeente een analyse plaats op de totstandkoming van inkooptransacties. Daarbij zijn er 2 categorieën te onderscheiden: namelijk datgene wat Europees aanbesteedt moet worden. Daar heb ik dan ook in mijn oordeelsvorming zowel bij de BEL-combinatie als ook lokaal bij de gemeente moet ik daar iets mee, maar u heeft ervoor gekozen om ook het lokale inkoopbeleid onderdeel te laten zijn van het toetsingskader van de accountant. Dat is een vrijwillige stap overigens. Daarmee legt u dus de lat voor uzelf zowel voor de BEL-combinatie wat hoger dan strikt genomen noodzakelijk en wat er dus gebeurd is door deze stap nu te zetten en deze transacties alsnog te accorderen, ontslaat u mij in feite ervan om dit ook mee te wegen in mijn accountantsoordeel en om die reden is dit dus wel een belangrijke toevoeging zodat dit ook in het juiste rechtmatigheidsvakje terechtkomt.

De voorzitter: Dank u wel voor de toelichting. VVD, wilt u nog hier?

De heer ...: Nee, ik heb geen vragen of opmerkingen, behalve dan dat het onderwerp al verschillende keren aan de orde geweest is en dat het zeg maar, de gemeente vraagt ook: het leven op dit punt te beteren, dus dat wil ik nogmaals in herinnering brengen.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw **Schaafsma** CDA.

Mevrouw Schaafsma: Vanuit de fractie is mij gevraagd om te vragen bij deze aanbestedingen of de BEL de aanbestedende partij was of de gemeente Laren zelf en wanneer dit soort zaken zijn begonnen was ook nog een vraagje vanuit de fractie.

De voorzitter: Mijnheer **Vriese**, wilt u daar meteen op antwoorden alstublieft?

De heer Vriese: Ja hoor, nou dat, ja, het zijn verschillende contracten en dan zal het u dus niet verbazen dat dat dus ook verschillende startdata heeft waarbij zowel als het gaat over zeg maar de rioolreiniging en alles wat daarbij hoort als het gaat om het GVVP er sprake is van stapeling en daar hebben we het ook vorig jaar en het jaar daarvoor al in deze commissie over gehad. Dat is gewoon een ontzettend lastig inkoopproces. Want wat gebeurt er? En iedere gemeente heeft wel zo'n bedrijf, namelijk wie bel je op, op het moment dat er een storing is? Nou en op het moment dat je dan zo'n bedrijf belt en die zegt: goh, we hebben hier een verstopping maar we constateren ook dat er nog onderhoud a, b, c nodig is, dan is het soms wat lastig om er dan meteen die offerte voor te vragen, want dat is eigenlijk wat het inkoopbeleid van u vraagt. Want ze zijn tenslotte op zondagmiddag om half 6 nog bezig, ja en dat betekent dus dat hè, ieder gemeente heeft wel zo'n clusterbedrijf of dat heeft wel een bedrijf dat dat soort storingsdienstachtige dingen doet. Dan wil het wel is gebeuren dat je dus qua opdrachtverlening over grenzen heengaat. Nou, en dat is wat er hier eigenlijk in beide gevallen gebeurd is. En dat stapelrisico is iets wat eigenlijk pas sinds 2016 ook in regelgeving is vervat en wat in de praktijk gewoon ontzettend lastig te tackelen blijkt te zijn. Ik kom dit ook op meer plekken tegen. Niet alleen binnen de BEL maar ook bij andere gemeenten. En ja, dat is wat het is en het vraagt dus ook gewoon een stukje alertheid en soms ook creativiteit in het inkoopproces. Ja en dat is een leerproces en in dit geval omdat het dus over specifieke werkzaamheden op specifiek grondgebied gaat zijn er dus **Laren** contracten in dit geval.

De voorzitter: Liberaal Laren, de heer De Jong.

De heer De Jong: Ja, wij zullen dit besluit goedkeuren en hopen dat dit de laatste keer geweest is.

De voorzitter: Dank u wel. D66, de heer Grunwald.

De heer Grunwald: Ja, wat ons betreft kan dit ook wel doorgaan met dezelfde opmerking als van Liberaal Laren als van VVD. Het is zo dat natuurlijk de ambtenaren dus kennis moeten hebben van de procedure die juist toepassen gewoon. En als ze willens en wetens zeg maar men zich niet eraan wil houden om wat voor reden dan ook, dan zullen dus tenminste de verantwoordelijken daarvoor op de hoogte moeten zijn en daar goedkeuring voor gegeven moeten hebben. Want anders krijg je dat natuurlijk elk jaar weer en dat is dan niet zo plezierig, maar akkoord wat ons betreft.

De voorzitter: Dank u wel. Larens Behoud, de heer Jacobse.

De heer Jacobse: Ja, wat ons betreft ook akkoord en toch blijft er iets prikken. Aan de ene kant is het natuurlijk een wat wondere optelsom van 3 goedwillende gemeenten die bij elkaar opgeteld en hun klussenbedrijf dan kennelijk over de streep gaan en de toezegging om dit in de toekomst te voorkomen die zou ik best wat willen afzwakken, want je kunt dit niet voorkomen. Als op diezelfde beroerde zondagmiddag in de Eemnes de riolering verstopt en in Blaricum bedenkt u het maar, dan moet eigenlijk

elke gemeente of bij de BEL 3 of 6 klussenbedrijven hebben en die krijgen een teller om hun nek en dan is het klaar dan is het klaar. Dus daar zit wel een dingetje. Ik geloof dat het boekhoudkundig of boekhoudtechnisch allemaal niet zo'n drama is, maar de reden dat wij het nu weer tegenkomen en dat we dus graag willen horen dat het niet meer gebeurt, dat weet ik dus eigenlijk niet of dat kan. Misschien kan de wethouder er iets over zeggen.

De voorzitter: De heer Calis.

De heer Calis: Ja, ik kan mij zeer vinden in de sentimenten van de commissie en in de recente dagelijks bestuur vergadering met de directie van de BEL is dat ook nadrukkelijk aan de orde geweest want ook in mijn inleiding refereerde ik eraan: er zijn soms operationele overwegingen waarom er blijkbaar van de inkoopprocedures wordt afgeweken. Die inkoopprocedures zijn zeer strikt en niet voor niks, want dat gaat om besteding van publiek geld. Dat gaat om controle. Het gaat erom dat je duidelijk maakt dat eventueel frauderisico tot een minimum beperkt is. Dat zijn allemaal overwegingen, maar onrechtmatigheden die dienen door de betreffende afdeling, inkoop met name, van tevoren gesignaleerd te worden. Of wanneer het gebeurt zodanig snel moet er dan opgetreden worden zodat er tijdig aan de raad aan de commissie gemeld kan worden: dit is er gebeurt. Dit waren de overwegingen, dit zijn de operationele overwegingen, daarom is afgeweken en daarom zal u dit geval al of niet als onrechtmatigheid terugzien aan het eind van het jaar. En het gaat mij erom dat en daar ben ik het zeer met de commissie eens, dat die informatie zeer tijdig gedeeld moet worden en niet 3 maanden later: oh, er ligt nog een vuiltje, dat moeten we even repareren. Dus ik ben het er zeer mee eens.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Vries wilt u nog iets toevoegen op dit punt?

De heer Vries: Nou, volgens mij krijg ik zo meteen bij 6.2 nog een herkansing.

De voorzitter: Ja, onder meer.

De heer Vries: Maar ja kijk, ik kan de opmerking van de heer Jacobse kan ik wel, daar kan ik me wel in vinden. Dit is in de praktijk, heb ik net ook gezegd, dit is in de praktijk ontzettend lastig te voorkomen. Kijk hè, de makkelijke keuze zou zijn: haal dan het lokale inkopenbeleid, dus alles wat onder de Europese grenzen zit, uit het toetsingskader en u ziet dit soort besluiten niet meer terug. Dat is de makkelijke oplossing. Tegelijkertijd, wat ik wel mooi vind is dat hier in alle transparantie over dit soort transacties gesproken wordt. Dus ik zie dit niet alleen maar als een negatief iets. Ik vind het ook gewoon een stukje transparantie naar de raad toe van hoe gaan wij om met de door u vastgestelde inkoopbeleid en tegelijkertijd, ja, snap ik heel goed dat u zegt van ja, afspraak is afspraak en op het moment dat wij regels vaststellen dan worden de ambtenaren toch wel geacht om dat royaal uit te voeren. Dat is een blijft een spanningsveld en we zien ook, ik hoop dat u dat ook is opgevallen in de afgelopen jaren, dat lijstje wat u voorgelegd krijgt ook steeds korter wordt. Dus ook in dat opzicht is er wel een stijgende lijn in de professionalisering van het inkoopproces zichtbaar.

De voorzitter: Dank u wel. Ik denk dat we kunnen concluderen dat dit raadsvoorstel inhoudende raadsvoorstel 2019 nummer 35 de geconstateerde onrechtmatigheden bij de aanbestedingen die vallen onder het lokale inkoopbeleid goed te keuren, kunnen door leiden naar de raad. Dank u wel.

De heer ...: Voorzitter?

De voorzitter: Ja?

De heer ...: Ik zou nog aan de accountant vragen mogen stellen over de accountantstoelage van de BEL. Doen we dat nu?

De voorzitter: Nee, dat wil ik graag bij de volgende.

De heer ...: Oké.

De voorzitter: Dit vind ik een dermate ... Ja ik ben het met u eens, maar ik wilde het bij het volgende doen. Dank u wel.

6.2 Vaststelling Jaarrekening 2018 gemeente Laren

De voorzitter: Volgende raadsvoorstel nummer 39. Vaststellen jaarrekening 2018 gemeente Laren met 7 besluitstukken die ik, aan het eind zal ik die herhalen voor de thuiszitters en wethouder wilt u toelichten? Of meteen in discussie?

De heer ...: Naar mijn idee is de introductie van het voorstel duidelijk.

De voorzitter: Dank u wel. VVD, de heer Van Midden mag ik u het woord geven?

De heer Van Midden: Ja. Nou, dank u wel, mijnheer de voorzitter.

De heer ...: '...'

De heer Van Midden: Ja, nu doet hij het. Heel goed. Dank u wel. Ja, ik wil niet ingaan op allerlei technische inhoudelijke zaken in de jaarrekening want op zich zijn de meeste dingen wel duidelijk maar ik zal mij beperken tot de hoofdlijnen en daarbij gebruik ik het accountsverslag even voor mijn gemak als leidraad. Sorry. Als ik kijk naar het accountsverslag zie ik eigenlijk 2 belangrijke dingen. Aan de inkomstenkant en aan de uitgavenkant. Als we kijken naar de inkomstenkant dan maakt de accountant opmerkingen over de kwaliteit van de interne beheersing waar ik eigenlijk simpelweg de conclusie trek als ik dat zo zie en opmerkingen lees en ook de voorbeelden zie, dat wij de bedrijfsvoering eenvoudigweg niet volledig op orde hebben. Dan wijs ik met name naar de opmerking van de accountant op het versterken van de controles op de volledigheid van de opbrengsten, waaronder de belastingen zoals op pagina 4 opgemerkt en de accountant constateert dat de organisatie wat minder **aanrecht** heeft voor die juiste volledige verantwoording van haar inkomsten, met een aantal voorbeelden daarbij waarvoor de accountant ook zelf zegt: joh, alles bij elkaar opgeteld leidt dat behoorlijk tot grote bedragen. Dat is één, dat is aan de inkomstenkant. Tweede belangrijke ding zijn de oplopende kosten van sociaal domein. Dus aan de uitgavenkant. In 2018 is er een fors verlies. Nou, het voorstel is om dat ten laste van de egalisereserve te laten komen van het sociaal domein. De verwachting is dat er ook de komende jaren flinke verliezen willen zijn. Dat hebben we ook gezien op de avond over de financiën en sociaal domein. Zelfs zodanig dat ze oplopen tot 1,3 miljoen uit mijn hoofd en daarmee ook de hele egalisereserve opgesnoept is. Je ziet ook dat de egalisereserve dan geen functie meer heeft omdat de verliezen structureel zijn waarbij je uiteindelijk het risico loopt dat de kosten van een sociaal domein ten koste gaan van de normale gemeentelijke exploitatie. Nou de constatering heb ik eigenlijk 2 vragen. Als het gaat om inkomstenkant, ja, dan is mijn vraag eigenlijk een hele eenvoudige aan de wethouder financiën: wat gaat u doen om de bedrijfsvoering op korte termijn zodanig op orde te krijgen dat we geen substantiële inkomsten mislopen? Ik verwijs bijvoorbeeld met name naar de zakelijke OZP, waarbij je ziet dat uiteindelijk geloof ik iets meer dan de helft van de uiteindelijke begroting wel geïnd is. Er wordt als reden gegeven dat er heel veel bezwaren aangetekend zijn tegen de aanslagen. Nou, dat geloof ik graag. Ik ken ze ook zeg maar zelf. Maar dat je daarmee de helft van de inkomsten misloopt dat lijkt me wel heel groot. Dat is één. De tweede, als je

kijkt naar het sociaal domein dan zien we dat de dienstverlening van het sociaal domein vooral vraag gestuurd is en te weinig aanbod gestuurd. Dat zie je vooral terug in de prestatie-indicatoren. Dat is, voor mij geeft dat een heel raar beeld. Vrijwel alle prestatie-indicatoren.

De heer ...: Het is net andersom.

De heer Van Midden: Of net andersom

De heer ...: Die vergissing maak ik ook steeds maar volgens mij bedoelde je ...

De heer Van Midden: Aanbod gestuurd ja, en te weinig vraag. Dat zie je ook in de prestatie-indicatoren terugkomen, die staan allemaal op groen terwijl de kosten de pan uitrijzen. Dat geeft in ieder geval in mijn beeld een wat raar beeld. Nou, mijn vraag aan de wethouder is, voor het sociaal domein, is in dit geval: wat ga je doen, wat gaat u doen om de kosten voor het sociaal domein beheersbaar te laten zijn? En in ieder geval het financieel kader van het sociaal domein te handhaven? En dus betekent dat we uiteindelijk niet willen dat het '...' budget '...' ten koste van de gemeentelijke exploitatie gaan.

De voorzitter: Wie van de wethouders mag ik het eerst '...'.

De heer Calis: Nou, dan wil ik wel daarop reageren.

De voorzitter: De heer Calis.

De heer Calis: Een jaarrekening en een bedrijfsvoering heeft inderdaad zoals de heer Van Midden opmerkt een inkomstenkant en een uitgavenkant. De verantwoordelijkheid van de mensen die over die financiën gaan en dat ben ik in dit geval, is ervoor te zorgen dat die inkomsten zo hoog mogelijk worden en die uitgaven zo laag mogelijk, want dan kom je in een comfortabele positie. De inkomsten wordt nu speciaal gerefereerd naar heffen en waarderen, de OZB-inning. Ik denk dat het niet correct is om hier te constateren dat de inning en de heffing en de waardering niet klopt. Er zit iemand in de zaal die heeft het allemaal zeer uitgebreid bestudeerd en daarover bericht, die zegt: er is valt op in de jaarrekening dat zo'n 365 000 OZB minder is geïnd dan begroot. Dat is zo, dat wil niet zeggen dat heffen en waarderen en innen zo slecht is. Het is wel zo dat het niet goed begroot is. In de begroting die in 2017 is gemaakt is onvoldoende rekening gehouden met, want het gaat over de OZB niet-woningen, het totaalopbrengsten van de OZB is niet min die 365 maar min 265, een ton minder. U kunt daaruit concluderen dat de opbrengst voor de huizen, de particuliere heffingen en ook de toegerekende lasten lager zijn maar er was meer leegstand dan begroot, er waren inderdaad meer bezwaren waarvan er ook veel zijn toegekend, dus door die bezwaren wordt er ook waarde verlaging toegepast. En bij de aanslag, ja, is er daar sprake geweest van te hoge waardering? Desalniettemin, heeft u eerder gezien bij de bespreking van de resultaten van de BEL, dat met de waarderingskamer dat er opmerkingen waren over de kwaliteit van de databestanden die gelden voor de OZB. Ook op dit moment zien we weer in de van de particuliere opgelegde OZB-aanslagen, meer dan 300 bezwaren. Deels is dat systemen waar zeker, wat erkend wordt, waaraan gewerkt wordt. Wij denken dat die bezwaren voor september allemaal weggewerkt zijn. Maar wij kijken ook naar hoe die hele procedure, systemen en ook de manier waarop wij aanslagen sturen en innen, hoe dat verbeterd kan worden. Dus dat is vooral, maar vergeet u niet dat dat is 4 miljoen inkomsten ongeveer van de gemeente. Dus het is een belangrijk deel, maar als we kijken naar de uitgaven en u refereert daar aan het sociaal domein, waarvan de kosten oplopen ...

De heer ...: Ja, maar daar wil ik ook wel wat van zeggen.

De heer Calis: Daar mag je straks, daar mag je alles van zeggen. Daar wordt ook wel gezegd: het coalitieakkoord vindt dat we binnen de rijk gestelde gelden moeten blijven. Daar kan ik 2 dingen van zeggen en daarna mag mijn geachte collega Karin daar ook van alles van zeggen, wij kunnen natuurlijk niet als coalitie afspraken maken die tegen de wet ingaan. De wet schrijft bepaalde zaken voor hoe wij in het sociaal domein moeten handelen. Neemt niet weg dat wij natuurlijk aan het sociale domein zeer kritisch moeten kunnen en willen kijken. Het tweede is: als wij verantwoordelijk zijn, veel van de zaken zijn natuurlijk bij de gemeente neergelegd door de overheid. Ik vertel u geen nieuws als ik beweer dat het in tal van gemeenten daar grote tekorten optreden, met name bij de Jeugdhulp. En ja, waar dat door komt is dat door het meer aanbod gestuurde manier om de zaak te regelen dan vraag gestuurd. Vraagt om diepgaande analyses. Maar ik vind wel dat de consequentie moet zijn als het rijk deze opgave aan ons oplegt en het rijk ziet deze ontwikkeling, dan zal het rijk ook aanvullende middelen ter beschikking moeten stellen, dat is een nog belangrijkere manier om die balans in deze jaarrekening te herstellen dan te proberen om uitgave voor het sociaal domein terug te brengen want dat is ook een zeer, ik denk dat de bereid is om daar zeer goed en nauwkeurig naar te kijken, want ik ben het met u eens dat een oppervlakkige beschouwing toont een stijging van de kosten waarvan je meteen zegt van hoe kan dat nou en waar ligt dat aan? Nou, dat is onder andere gepresenteerd in de avond waar mevrouw Van Hunnik aan refereerde. En ja, dan is dat een realiteit waarmee we geconfronteerd worden. Misschien ...

De voorzitter: Dank u wel de heer Calis. Mevrouw Van Hunnik. Het is uw terrein, dus vooral dat uitgavenkant.

Mevrouw Van Hunnik: Zogenaamd 'spending department' heb ik weleens horen zeggen. Ja ik bestrijd toch wel helaas collega dat het een aanbod gestuurde activiteit zou zijn, het sociaal domein. We hebben met zijn allen afgesproken, ik was daar zelf niet bij, maar toen de transitie werd ingezet, dat wij zouden doen hetgeen nodig is. En dat is heel anders dan aanbieden en dat impliceert namelijk dat het niet altijd nodig is. En dat is nou juist het punt als je kijkt naar het sociaal domein. Wat wel gebeurt is dat ook met de transitie is afgesproken dat we de zorg beter zouden verlenen en dat was ook de opdracht vanuit de overheid. Tegelijkertijd met de grote bezuinigingsoperatie. Dat de dienstverlening dicht bij de burger zou moeten gebeuren en daar ook georganiseerd zou moeten worden omdat dat beter zou zijn voor de zorg, maar ook uiteindelijk goedkoper zou uitvallen. Maar wat zien we, we zien hoe dicht we bij de burger komen en de inwoner, dat er meer aan de hand is. Wat we nu zien is dat we nog, we hopen, we gaan ervanuit dat hoe dicht je bij de burger bent hoe sneller je optreedt, dat je ook kortere zorgtrajecten insteekt. Dat was het idee en dat is ook aan de hand maar je ziet tegelijkertijd dat we nog met die oude ballast zitten van het verleden. Dus we hebben nog hele zware, dure trajecten lopen, maar die zijn ook nodig moet ik je eerlijk zeggen, omdat we toen niet aan de voorkant al konden ingrijpen en wat je nu ziet aan hele kostbare trajecten, dat zijn trajecten die, dat gaat eigenlijk maar om een paar inwoners. Maar die zorgen met een aantal tegelijk voor enorme bedragen in onze rekening. Dat zien we nu op dit moment en daarom loopt het nu zo op. Maar ik heb er echt alle vertrouwen in dat als wij aan een aantal knoppen dicht bij ons in de buurt, dan heb ik het bijvoorbeeld over toeleiding via huisartsen, als we daar beter zicht op gaan krijgen, als we daar het CenA team, het adviesteam naast de huisartsen kunnen zetten om te helpen bij het diagnosticeren, dus dat je niet gelijk denkt als huisarts: nou, laat ik er maar een dure psycholoog of psychiater opzetten. Maar je kunt misschien wel een eenvoudige vraag ook met een eenvoudig antwoord oplossen, dan ben ik er zeker van dat het kan en ik heb dat niet zelfverzonnen want in West-Brabant West heeft men daar al ervaring mee opgedaan. Daar werkt men onder andere met beschikkingloos verlenen van zorg. Er zijn een heleboel dingen die je kunt doen: de bureaucratie verminderen, de schakeling van de ene naar de andere zorgverlener in de kolom die nu heel ingewikkeld is en die we met zijn alle heel ingewikkeld hebben gemaakt om dat te vereenvoudigen, dus er zijn, ik heb er alle vertrouwen in dat dat wel kan, maar zover het beleid betreft wat we met in de gemeenschappelijke regeling hebben afgesproken zoals in onze uitvoeringsorganisatie in Huizen, de HABEL-organisatie, daar zullen we gewoon meer tijd voor nodig hebben omdat dat betekent dat je je beleid wilt gaan ombuigen. Dat doe je echt niet in een paar

maanden. Daar heb je ook afstemming voor nodig met je collega-portefeuillehouders in de HABEL, dus dat kan ik, en die hebben natuurlijk ook weer hun eigen politieke belangen en hun eigen situaties, dus daar heb je tijd voor nodig. Maar ik ben er wel van overtuigd dat het beter kan worden en dat het niet zo verder, het zal misschien de eerste 1 à 2 jaar nog wel wat oplopen, maar daarna ben ik er eigenlijk zeker van dat het zal afvlakken. 3 jaar zegt u.

De heer ...: '...'

Mevrouw Van Hunnik: Ja, ja, dat weet ik. Maar ik ben er, ik heb er dus wel vertrouwen in.

De voorzitter: '...'. Nou, wilt u hier nog iets op aanvullen?

De heer ...: Ja, eigenlijk alles wat daarover gezegd is heb ik ook al opgeschreven in het accountverslag dus dat heeft u ook kunnen lezen. Kijk, wat je ziet is dat zowel de HABEL als ook de regio Gooi en Vechtstreek inmiddels natuurlijk op een enorme bak aan gegevens zit waar je ook vanuit beleidsmatig perspectief natuurlijk wel iets mee kunt. Wat wethouder Van Hunnik zei: we willen dichterbij de burger bij de inwoner komen te staan en ja je wil ook eigenlijk zeg ik altijd maar op schoolpleinniveau wil je eigenlijk weten wat er aan de hand is. Op die manier kun je veel eerder ingrijpen in zorgvragen en in problematieken en de ervaring leert al en er zijn meer regio's dan West-Brabant West, die daarmee, hiermee experimenteren. Als je eerder erbij bent dan kun je veel meer dingen oplossen in de eerste lijn in plaats van in de tweede lijn en zoals we allemaal weten, dat is stukken goedkoper.

De voorzitter: Dank u wel. CDA, mevrouw Schaafsma.

Mevrouw Schaafsma: Wij hebben nog een vraagje en dat is of wij een overzicht kunnen krijgen van de inhuren van de afgelopen en daarbij vermelden welke onderneming er is ingehuurd door de gemeente.

De voorzitter: Wil u uw vraag iets '...'

De heer ...: U vraagt naar inhuur van de gemeente. We hebben een bedrijfssecretaresse een tijdje ingehuurd Vind u dat interessant?

Mevrouw Schaafsma: Nou, er is mij gevraagd om dat de vragen in dit kader van ...

De heer De Jong: Bent u niet in de war met de BEL?

Mevrouw Schaafsma: Nee, maar laat maar. Ik kom er later wel op terug.

De heer De Jong: Nee, maar de gemeente huurt nauwelijks wat in. We betrekken diensten van Hart van Laren. Er is ook een mevrouw, er wordt ingekocht die de gangen poetst.

Mevrouw Schaafsma: Ik wil er later nog wel op terug.

De heer De Jong: Oké, dank u wel.

De voorzitter: Liberaal Laren, ik zou willen splitsen. De heer De Jong, eerst dit onderwerp en dan straks de BEL. Ja? Anders loopt het te veel door elkaar.

De heer De Jong: Prima.

De voorzitter: Gaat u gang.

De heer De Jong: Ik wil in de eerste plaats een compliment uitbrengen voor het vele werk dat hier verricht is en dat daar weer een keurig jaarverslag ligt met heel veel informatie. Ik heb het regel voor regel gelezen en heb derhalve toch nog, heb ik de tijd voor dus dan doe ik dat. De wethouder kwam daarnet even terug nog over de OZB-zakelijk, dat daar maar 260 000 te kort in is, maar als ik, ja 3, 63, er was 359 000 begroot. Er is daar 367 000 minder binnen gekomen. Dat is 38,5% minder. Ik heb al begrepen dat er, ja gewoon toch een aantal bezwaarschriften ingediend zijn, maar ik neem ook aan dat er nog gelden binnen gaan komen want vorig jaar is er ook in 2017 is er 19 ton binnen gekomen. Dus ik neem aan dat daar toch nog geld binnen gaat komen. Kunt u de situatie toch nog even uitleggen van hoe dat nou precies zit? Want het is toch wel een heel fors tekort wat daar is.

De heer ...: Het is inderdaad een momentopname. Ik zou dat wat gedetailleerder moeten analyseren, maar ik kan u melden dat debiteuren, die langer dan 360 dagen uitstaan, dat dat bedragen zijn in deze orde van grootte 2 tot 3 ton. En dan gaat het ook vooral om mensen die een aanslag krijgen en die bijvoorbeeld naar Zwitserland verhuisd zijn.

De heer ...: Maar dit gaat alleen over zakelijk, hè. Tweehonderd winkels en

De heer ...: Als iemand een winkel heeft en een eigenaar van een pand en die verhuist naar het buitenland, dan is die ineens ook moeilijk te grijpen. En ik kan u melden dat, ik ben zeer nauw gezet op die debiteur en, met name die lange debiteuren ben ingegaan. En de lijst met acties die per debiteur genomen worden is uitermate indrukwekkend. En veel zijn overgedragen aan een incassobureau, veel zijn overgedragen aan een, hoe heet zo'n meneer die iets betekent, de deurwaarders acties. Ik heb in de privésfeer heb ik zelf een paar mensen benaderd en gezegd: waarom betaalt u niet een keer? Want u bent vreselijk achterstallig in uw betalingen. En die mensen zeggen eigenlijk kort door de bocht: ik betaal niet, omdat niemand doet me wat. En niemand komt mijn auto weghalen of mijn televisie. Dus een paar van die notoire wanbetalers beslag op hun huis gelegd. Maar beslag op het huis, daar kan je ook niet 1, 2, 3 natuurlijk de voordeur uitsloopen om het te verkopen. Maar het is een worsteling waar zeer intensief en nauwgezet mee wordt omgegaan. Maar u heeft gelijk: de inning zoals die hier in de jaarrekening staat is een momentopnamen. En we verwachten dat daar nog geld op binnenkomt.

De heer ...: Ik ben heel blij met uw antwoord.

De voorzitter: Zijn er nog meer vragen? Dan wil ik graag eerst alle vragen.

De heer ...: Oké, dan kom ik bij het zwembad, de Bizum. Daar is dit jaar een overschrijding van 135 duizend. In 2017 was er een ton, maar in dit jaar is er nog een ton uit vorig jaar meegenomen, die vorig jaar niet was. Dus vorig jaar het verlies in 2017 was eigenlijk twee ton. En nu is er nog maar 35 duizend verlies. Maar ik heb begrepen dat dit gebaseerd is niet op cijfers. Want het zwembad levert zijn jaar cijfers niet aan, op tijd, dus wij zetten hier een bedrag in. En op het moment dat het jaarverslag komt, dat heb je dus gezien vorig jaar, dan komt er nog een ton na. En ja, ik vrees dan nu het tekort zo klein is en vorig jaar 2 ton was, dat als ze dadelijk de definitieve cijfers geven, dat daar nog een fors bedrag uitkomt. Mijn advies zou zijn van: joh, het is een onderdeel hier in Laren, ik vind dat ze gewoon tijdig hun cijfers moeten aanleveren. En het kan niet zo zijn dat wij een jaarverslag publiceren, de gemeente Laren, en dat een zwembadje, om het maar zo te zeggen, niet aanlevert en wij misschien nog een ton of twee ton kosten extra krijgen die niet in het jaarverslag gestaan hebben.

De heer ...: Meneer de voorzitter, het lijkt mij dat hier een echte expert aan moet schuiven. Dus ik ben blij dat de heer Theo de Haar hier nu aan tafel is gekomen om te helpen deze vraag te beantwoorden.

De heer De Haar: Het zwembad De Bizum is een bijzondere ... Even organisatie. Ze doen niet alleen het zwembad, ze doen ook bijvoorbeeld de sporthal, maar ook de gymzaal en dat soort zaken. Ze zijn gewoon domweg niet in staat om op tempo de gegevens aan te leveren, zoals wij ze graag zouden willen hebben. Ik heb afgelopen jaar contact met ze gehad over de jaarrekening 2018. Ze hebben op 23 april de accountant opdracht gegeven om een verklaring op te gaan stellen. Ze hebben hem nog niet binnen. Ik weet niet wat er aan de hand is. Wat ik wel kan zeggen is in ieder geval zo dat ik samen met de wethouder zo ongeveer eens in de drie maanden een gesprek heb met het bestuur van het zwembad, waarbij we onderliggende cijfers van ook de onderdelen krijgen en hoe dat dan verlopen is. Daar zit natuurlijk een beetje wederzijdse subsidiëring in. Het zwembad maakt wat winst en de sporthal maakt wat winst en dat rommelt zich dat bijvoorbeeld. Wat wij de laatste keer hebben gezien ziet het ernaar uit dat dat tekort, wat we vorig jaar hebben gehad, een redelijke maatslag is voor wat we dit jaar zouden mogen verwachten. Echter, we hebben dus gewoon nog geen rekening van ze gehad, dus we moeten nog eventjes afwachten. Ik ben er elke keer een week mee bezig om dat ding boven tafel te komen. Want wij vinden dit ook niet leuk, maar wij houden wel vriendelijk de vinger aan de pols.

De voorzitter: Dank u wel, meneer De Haar. De heer De Jong.

De heer De Jong: Ja, kom ik bij het Brinkhuis. Vorig jaar heb ik keurig de cijfers van meneer De Haar gehad dat die twee ton verlies gedraaid hadden. En ik schrik nu dat het dit jaar 358 duizend euro geworden is. Ik heb wel van meneer De Haar begrepen dat er ook nog kosten uit 2016 en 2017 in zitten. Dus ja, mijn vraag aan de wethouder van: ja, hoe gaan we dit oplossen? Want het zijn forse tekorten. Ja, hoe blijft dit zo doorgaan of zijn er mogelijkheden om dit terug te brengen? Dan heb ik nog mijn jaarlijkse vraag over het raadhuis. Vorig jaar, want daar vraag ik altijd naar, hoe dit pand functioneert. Vorig jaar was er een verlies van 120 duizend euro. Ja, ik zou ook graag die cijfers van dit jaar zien om te weten hoe dit ruilt en zeilt en hoeveel wij mogelijk weer als gemeente zouden moeten bijleggen. Dan kom ik nog bij de WAO. Maar daar gaat het nog om, daar zijn ook nog niet geïnde bedragen. Gaat u die nog bij de betrokken inwoners verhalen? Dat gaat om enkele tienduizenden euro's, die in het jaarverslag staan. Dan kom ik op de algemene reserve. Het resultaat in 2017 was 126 duizend van niet uitgevoerde activiteiten. Die zijn doorgeschoven, daar is in 2018 een deel van uitgegeven. Maar er staat nog een kleine 7 ton open. En mijn vraag is: gaan die nog besteed worden? En dat brengt mij op een ander punt bij die algemene reserve, want er blijken dus in die algemene reserve niet alleen vrij te besteden bedragen te staan, maar er staan ook budgetoverhevelingen in, die gewoon uitgegeven gaan worden, die alleen doorgeschoven zijn. Een groot deel is al afgesplitst. Mijn advies is van om alles uit de algemene reserve te halen wat daar niet hoort. Want daar moet alleen het vrij besteedbare van de gemeente staan, anders kunnen we ook nooit bepalen of het 20% is van de omzet die we hebben. Dus mijn vraag is: hoeveel zit er nu nog aan budgetoverhevelingen, die nog niet uitgevoerd zijn, in de algemene reserve? En mijn advies om die ook in een volgend verslag er echt uit te halen, want die horen gewoon niet in de algemene reserve. Die moet gewoon helemaal vrij zijn. Nog een punt, wegenonderhoud in Laren. Er gebeurt veel, ik heb daar niet volledig zicht op. Maar ik kan mij voorstellen dat er toch nog, kijk, eens in de 50 jaar moet je alle wegen opknappen in het dorp. Dus 1/50^e moet per jaar opgeknapt zijn. Je hebt een aantal kilometers en 1/50^e van dat aantal kilometers moet per jaar gebeuren. Mijn vraag is: zijn wij bij? Of: hebben wij achterstand? Ik weet van de afgelopen jaren, ook van de afgelopen 20 jaar, dat daar af en toe jaren geweest zijn dat daar heel weinig gebeurd is. Dus ik kan me voorstellen dat wij achterstallig onderhoud hebben op onze wegen. En om niet toekomstige generaties te belasten met deze kosten, zou ik willen aanraden om achterstallig onderhoud aan wegen als een voorziening in de balans te gaan opnemen. Het lijkt wel zo netjes om dat soort zaken in een balans te zetten. Ten eerste prima, maar ik heb de cijfers niet. Maar het is gewoon goed om dat een keer uit te zoeken en dat mee te nemen. We kunnen het allemaal aan leuke dingen uitgeven, maar dit is een kernactiviteit en daar moeten we dus 100% zeker zijn dat er voldoende geld is in de toekomst om de wegen te onderhouden. En als er achterstand is, moeten we dat in een jaar verslag zetten. Dan heb ik nog een puntje, bladzijde 74 en 75 van het verslag. Daar staan wat algemene reservestanden en

die sluiten niet op elkaar aan. Daar staan stille reserves van 8 miljoen 366. En op een andere plek kom ik tegen 8 miljoen 278. Dus dat sluit niet. Ik zie een algemene reserve staan van 5 miljoen 472, terwijl op een andere plek staat dat het 5 miljoen 553 is. Het lijkt me dat die pagina nog even goed doorlopen moet worden, dat er echt gewoon sluitende bedragen staan.

De voorzitter: Dat was het, meneer De Jong? Mevrouw Van Hunnik, er was een vraag voor u, dacht ik. Hart voor Laren.

Mevrouw Van Hunnik: Ja, inderdaad. Het ging over Brinkhuis. U heeft terecht opgemerkt dat Brinkhuis verlies lijdt. We zijn alleen wel aan de beterende hand. Daar bij moeten we wel bedenken dat het natuurlijk een dorps huis is met een maatschappelijke opdracht, dus die kan je niet als een commerciële activiteit of organisatie beoordelen. Dat weten we al jaren eigenlijk, dit is eigenlijk niks nieuws voor uw raad en commissie. We hebben het afgelopen jaar heel intensief gesprekken gevoerd. Theo heeft daar een belangrijke rol in gespeeld. Om de begroting op een andere manier in te richten. De subsidie relatie aan te scherpen. En daar zijn wij naar mijn gevoel in geslaagd. We hebben de boel flink aangetrokken en we zijn dus op de betere weg.

De heer De Jong: Dat zie ik niet, voorzitter. Want ik zie dat er van 2 ton naar 358 duizend gegaan is. Dus dat vind ik niet een betere weg.

Mevrouw Van Hunnik: Dat kan ik begrijpen, maar ik denk dat Theo daar misschien wat technische details bij kan geven.

De heer De Haar: In de jaarrekening 2018, terecht had u zelf opgemerkt, zitten natuurlijk wat nakomende zaken, want we zijn natuurlijk enorm met elkaar in discussie wat er nou gebeurd is. Wie voor welke kosten moet opdraaien, of we niet kunnen minderen et cetera. Als je kijkt naar wat we nu aan het doen zijn, zijn we inderdaad in een subsidierelatie netjes terecht gekomen met elkaar. En hebben we eigenlijk op een weider niveau een nieuw tekort. En dat moet eigenlijk nog verder naar beneden, maar daar hebben we tijd gewoon voor nodig. Een nieuw tekort ongeveer bepaald van 126 duizend euro. Die zult u waarschijnlijk in de jaarrekening 2019 gaan aantreffen. En daar staat ook tegenover dat wij een tekort hebben begroot van 126 duizend euro. En daarmee hopen we eindelijk de boel in evenwicht te hebben en hun ook in een normale subsidierelatie te kunnen plaatsen, zodat ze voor 1 april hun subsidie voor het jaar erop aanvragen. En voor diezelfde datum over het afgelopen jaar verantwoording kunnen afleggen. En daarin zijn we denk ik op een heel goede weg. Maar ja, dat gaat toch echt met vallen en opstaan. Dus ook daar houden we de vinger aan de pols.

De voorzitter: De details van de heer De Jong kunt u op maandag zijn, want dan krijgt u een uitleg hoe het in elkaar zit.

De heer ...: De andere vraag van meneer De Jong ging over de eigen bijdrage en dat valt onder mijn collega Van Hunnik, dacht ik.

Mevrouw Van Hunnik: Die vraag is niet bij mij binnengekomen, maar misschien wilt u hem nog even herhalen.

De heer De Jong: De inning van de WMO bijdragen, daar moet nog een enkele tienduizenden euro's bij betrokken inwoners verhaald worden, staat er in het jaarverslag. Gaat dat gebeuren?

Mevrouw Van Hunnik: Ik heb eerlijk gezegd daar geen antwoord op. Misschien kan Theo daar antwoord op geven.

De voorzitter: Meneer De Haar.

De heer De Haar: Dat is een beetje afhankelijk van de oudheid van de openstaande vordering, zal ik maar zeggen. Er is besloten om niet te ver terug te gaan. 2018 zal nog ingevorderd worden en 2017, daar wordt van gezegd: mea culpa. Bedankt dat u het heeft laten hangen, maar dat gaan we de mensen niet meer aandoen. Want dat stapelt zo hard op, dan brengen we de mensen op straat gewoon in de problemen en dat willen we niet.

De heer De Jong: Dan had ik nog een openstaande vraag over de kosten van het raadhuis.

De voorzitter: De heer De Haar.

De heer De Haar: Daar ben ik mee bezig. Het is even zoeken, daarom kunt u het zelf ook niet vinden. Het gaat ook over wat producten en dat soort zaken. Ik ben een heel eind en ik zal het morgen aan Peter aanleveren en de wethouder financiën, zodat die even kan kijken of die het met mij eens is en dat zullen wij alsnog over de mail doen toekomen.

De voorzitter: Dank u wel.

De heer ...: Dan had ik ook nog een vraag over de algemene reserve. En u zegt: er zijn veel overhevelingen naar de algemene reserve. En moet u daar niet nu een stickertje opplakken. En moet u ook niet alvast een voorziening vormen voor achterstallig wegenonderhoud? Kijk, de stelling dat alle wegen een keer in de 50 jaar aan de beurt moeten komen, dat is totaal nieuw voor mij moet ik eerlijk zeggen. Maar ik kan me wel voorstellen dat dat op een ervaringscijfer is gebaseerd. Aan de andere kant hebben we gezien dat onderhoud aan de wegen is de laatste tijd wat getemporeerd. Met name, ook mijn schuld, door het project Laren Regenklaar, waarin we gezegd hebben: laten we dan eerst eens even kijken wat voor ontwikkelingen we daar zien. Laten we kijken waar het riool aan vervanging toe is, waar we meteen de aanliggende huizen kunnen afkoppelen. Waar we een infiltratieriool kunnen maken. Dus de plannenmakerij voor met name de afkoppeling met Laren Regenklaar heeft hier wel voor enige vertraging gezorgd. Aan de andere kant, zoals ik in de mededelingen al aangaf, komt het nu op stroom en worden Ruitersweg en Jagerspad aangepakt. En de omgeving van de brandweerkazerne, wat ook grote prioriteit heeft. Bijvoorbeeld het Koloniep pad, waar met name ook met buien veel water blijft staan. Maar of het nou verstandig is om daar nou reserveringen voor te maken, ik ben zelf geen voorstander voor een pondje voor dit en een pondje voor dat. Moeten we dat gewoon goed managen. Theo, heb je daar commentaar op?

De heer De Haar: Nee, ik had hooguit nog even verwijzen naar dat paragraaf kapitaalgoederen. Daar staat over van alles en nog wat vermeld wat wij doen, hoe we het doen, wat de budgetten zijn. En er wordt ook vermeld hoe we achterstallig, hoeveel achterstallig onderhoud en of dat zorgelijk is, et cetera. Dus ik wou u vragen in ieder geval daar nog eerst even te kijken. Ik weet dat dat in Wegenhoek vrij serieus ter hand is genomen, omdat mede, net zoals de wethouder al zei, er wat vertraging links en rechts optreedt. Daar kan ik wel bij zeggen van: we hebben natuurlijk wel redelijk hoge investeringen voorzien voor het project wateroverlast. Dus als er iets nodig is en het kan aan dat budget liggen, dan hopen we het daarmee ook nog een beetje te kunnen regelen. Want ja, dat hangt allemaal aan elkaar.

De heer ...: Voorzitter, maar het moment dat je dus, u vertelt wat ik al vreesde, dat er door dat waterproject gewoon een aantal wegen niet gebeuren. En dat betekent dus dat die naar de toekomst geschoven worden en dat we straks gewoon, en dat is in het verleden ook bij het ontstaan van de BEL is er ook een aantal jaren omdat er geen capaciteit was een aantal dingen niet. Je moet jaarlijks gewoon een gemiddeld aantal wegen moet je bijhouden. Want statistisch gezien is het eens in de 50 jaar moet het aangepakt worden. En als je dus niet consequent goed die wegen onderhoudt, dan ga je toekomstige generaties belasten met

extra hoge uitgaven. Dus vandaar dat ik oproep om het te bekijken en een voorziening te vormen als indien het nodig is dat blijkt dat Laren achterstallig onderhoud heeft aan wegen. En anders niet, als het er niet is.

De heer De Haar: Ja, zoals ik gezegd heb: Laren regen klaar is een projectorganisatie die nu op stoom komt. Ik ben het met u eens, ik had het ook graag wat sneller gezien. Maar u weet dat niet altijd alles even snel gaat als wij hopen. Het komt nu op stoom, het project is voorzien om in de volgende 4-5 jaar afgerond te worden. Dus wij denken dan ook dat mogelijk achterstallig onderhoud van wegen daarin dan ook zeker meegenomen wordt. Laatste opmerking van meneer De Jong was de mogelijke onvolkomenheden in de stille reserves. Verschillen in waarderingen, zoals die op de verschillende bladzijden worden uitgesproken. Daar kan ik kort over zijn, maar het is niet anders. Dat is nergens op gebaseerd, dat komt uit de OZB-waarderingen et cetera word door mij opgesteld, gebruikt om de weerstandscapaciteit en de risicoafdekkingen te kunnen bepalen. Als er op een bepaald moment blijkt dat er een pand meer of minder waard is of, et cetera.

De voorzitter: Hier ging het niet over. Het ging over de algemene reserve.

De heer De Haar: Ja, maar u had het ook over de stille reserves. Dan gaat dat fout. En dat geldt ook voor de algemene reserve. Als wij een laat besluit moeten invoeren die nog ten laste van de algemene reserve is gekomen, en ondertussen op 31 januari na het sluiten van de boekhouding hebben wij bepaald: dit is de algemene reservestand. En dat wordt nu overal nu weer gelinkt, verbeterd. Dan krijg je dit soort dingen. En dat is het jammere van het huidige systeem zoals wij boekhouding en de jaarrekening invoeren. En daartoe zijn we ook bezig met een vernieuwingsslag, zodanig dat allerlei gekoppelde tabellen en dat soort zaken aan elkaar gelinkt gaat worden, zodat als je op pagina 1 iets wijzigt, ook spontaan op pagina 60 en ook op 322.

De voorzitter: De heer Vries. Een laatste discussie van Liberaal Laren nog iets toevoegen.

De heer Vries: Nou, twee dingen. Meneer De Jong heeft ook nog even gevraagd naar van: goh, wat is nou het beslag eigenlijk van al die budgetoverhevelingen op de algemene reserve? Nou, daar kan ik kort over zijn, want het budgetrecht van de raad is niet alleen autorisatie van de lasten, maar daar zit ook een tijdscomponent aan. Met andere woorden, op het moment dat er in 2017 geld overblijft en de raad besluit om dat over te hevelen naar 2018, dan is dat dus ook geoormerkt voor 2018. Er ligt nu een besluit voor om ongeveer 2,5 ton over te hevelen naar 2019, dat is dus ook het beslag. Want alles wat doorschuift naar een volgend jaar, moet dus in het overhevelingsbesluit worden meegenomen. Daar zou je een bestemmingsreserve van kunnen maken. Alleen de vraag is, gelet op het feit dat het relatief beperkte omvang heeft en het ook de bedoeling is om natuurlijk dit soort uitgestelde werkzaamheden in een direct volgend jaar op te lossen. Want 2018 schuift door naar 2019 en moet het dan ingehaald zijn. Want anders gaat het stapelen en zou ook elk jaar het bedrag steeds hoger worden. Dat zie je dus nu ook niet gebeuren, want het bedrag is ieder jaar ongeveer van deze orde van grootte. Het wisselt wat, maar de vraag is of dat dan zinvol is om daar dan een aparte reserve voor te vormen. Tegelijkertijd acht ik u prima in staat in raad om dat ook zelf in de gaten te houden op het moment dat er investeringsvoorstellen van uit het college uw kant op komen, om de stand van de algemene reserve te bewaken.

De voorzitter: Dank u wel. D66.

De heer Grunwald: Dank u wel, voorzitter. Ook onze dank voor die goed leesbare jaarstukken, waar niet zo veel informatie wat daarin staat, dus dat is dan altijd wel weer lastig. In algemene zin gesproken, ja, op de verschillende posten hier een beetje meer, hier een beetje minder, dus dat komt ook wel weer rond. Er zijn wel een aantal dingen waar ik dan toch graag een opmerking over wil maken. In algemene zin is de vermogenspositie van de gemeente dus wat verslechterd in deze. En daarin past toch een beetje die discussie over het resultaat van ruim 5 miljoen in die zin, waar dus ook allemaal kosten zitten die

doorgeschoven zijn van vorig jaar. En dus het is niet zo dat wij in principe 5 miljoen positief resultaat hebben. Daar zitten dus allemaal dingen in die je dus nog uitgegeven moeten worden, misschien ook wel al verplichtingen voor aangegaan zijn, dus dat is allemaal niet zo rooskleurig als dat het zich laat aanzien volgens mij. Daarbij genomen hebben we dus een aantal posten, zoals het sociaal domein wat zich moeilijk laat beheersen. Dus het is wel zaak denk ik om daar goed op toe te zien dat er dus nu al actie ondernomen wordt om te kijken hoe je dat dus een beetje in handen kunt houden, want daar is niet veel voor nodig. Of we komen in de rooie, om het maar zo te zeggen. En dan is het natuurlijk wel, dan moet daar bezuinigd worden. En dat zijn natuurlijk liever dingen die we zien aankomen dan dat we dat opeens over ons heen krijgen. Maar dat algemene zin gezegd. Daarnaast is het zo dat vorig jaar een aantal leningen overgesloten zijn en daar is dus een rentevoordeel van 23 duizend euro op behaald. Nou, ons is nog steeds niet duidelijk van hoe dat rentevoordeel berekend is en bereikt is, dus wellicht kunt u dat toch nog een keertje toelichten. En misschien kan daar nog wat over zeggen in die zin. Dan heb ik nog een vraag over, in het rente herzieningsvoorstel staat ook dat er nadeel is op afschrijvingen van, ik dacht zo'n 3 ton. En waar is dat in de jaarrekening dan terug te vinden? Dus dat moet toch ergens geboekt worden. Ja, nou goed, nog een afsluitende opmerking. Voor de houtzagerij en bibliotheek is het natuurlijk wel wat geld opgehaald door de verkoop van de gronden. Dat heeft natuurlijk ook een hele positieve invloed gehad op de jaarrekening uiteindelijk. Dat is mooi meegenomen, maar we kunnen helaas niet elke keer op zo'n meevaller rekenen, dus ik hoop dat dat dus in die zin meegenomen wordt voor volgende begrotingen. Bedankt.

De voorzitter: De heer Calis.

De heer Calis: Ja, we zijn geen Blaricum, die 5,6 miljoen winstneming noteert in de jaarrekening voor verkoop van grond. Maar misschien dacht u daaraan toen u zei: 5 miljoen winst van Laren. Want de jaarrekening is afgesloten met 245 duizend winst en geen 5 miljoen. Was dat maar waar, meneer Grunwald. Maar misschien denkt u aan een onderdeel van de reserve die benoemd is op 5 miljoen.

De voorzitter: Hij benoemt de algemene reserve qua bedrag.

De heer Calis: Ja, maar dat is nog geen winst. Helaas. Nee, want er is ook al gezegd: de algemene financiële situatie van de gemeente Laren is er niet beter op geworden als we kijken naar de algemene reserve, solvabiliteit, risico. Dat is allemaal, ik heb dat bij de behandeling van de begroting van 2018 scherp aan de windzeilen genoemd. De financiële positie van Laren, heb ik ook al gezegd, kan verbeterd worden door a, de inkomsten te verhogen, en b, de uitgaven te verlagen. En daar hebben we wat ideeën voor op tafel gelegd. Inkomsten verhogen, ik denk dat terugkijkend als we kijken naar ons eigen beleid om de inwoners zo min mogelijk op te zadelen met verhoging van lasten, als u bedenkt dat voor 2019 we zelfs niet in de OZB-aanslag de compensatie voor de inflatie hebben meegerekend, dan hebben we inderdaad wel scherp aan de wind gezeild. Dus als we over de laatste 3-4 jaar in kleine stapjes de OZB verhoogd hadden, zegt uw penningmeester nu met enige tranen in zijn oog, dan hadden we er wel wat beter voorgestaan. Aan de andere kant vind ik het een verantwoordelijkheid van het gemeentebestuur om de lasten zo laag mogelijk te houden. En dan dit jaar, afgelopen jaar, worden we geconfronteerd met zowel een flinke stijging van de kosten van de BEL-organisatie en een flinke stijging van het sociaal domein. En dan is het gewoon een slap akkoord om dat weer voor elkaar te krijgen. Dus dat is een beetje de achtergrond. Dus helaas geen 5 miljoen winst, verslechtering van de financiële ratio's van de gemeente, waar ook de accountants ons heeft geattendeerd. Wat we zeer ter harte nemen. En dan vraagt u wederom naar voordelen van rente en nadelen van afschrijvingen. Ik heb de stellige indruk dat dat vragen zijn die de BEL combinatie betreffen. Die hiervoor al enkele malen aan de orde zijn geweest. En waarvoor op de een of andere reden het antwoord u niet bevredigt. Maar misschien kunt u nader toelichten waarom u niet tevreden bent met het antwoord.

De voorzitter: Meneer Grunwald.

De heer Grunwald: Nou ja, gewoon omdat ons niet duidelijk is hoe dat precies in elkaar steekt. Dus wij zouden dat heel graag nog eens willen horen, want wij begrijpen dat niet. Want het is ook heel lastig dan om uit te leggen dus.

De heer Calis: Maar zijn dat vragen op de jaarrekening van Laren of op jaarrekening van de BEL? En de BEL hebben we gehad en we zijn nu bezig met de jaarrekening Laren.

De heer ...: Maar die toelichting die we in feite gegeven hebben ,die wil ik u met alle plezier nog een keer toesturen.

De voorzitter: Dank u wel. Meneer Vrieze.

De heer Vrieze: Ik zit net iets dichter volgens mij met mijn hand bij de knop dan meneer Van Midden. Want volgens mij is het namelijk niet zo heel erg ingewikkeld. Kijk, hele volksstammen in dit land hebben de afgelopen jaren hun hypotheek overgesloten omdat de rente gedaald was. En vervolgens dachten ze van: weet je wat, we laten wat boeterente betalen en vervolgens kunnen we de lening oversluiten en dan zijn we in het vervolg goedkoper uit. Ja, zo werkt het bij gemeenten en bij gemeenschappelijke regelingen eigenlijk ook.

De heer ...: Daar wil ik toch nog wel, voorzitter, een kanttekening bij maken .Als je dan een lening oversluit van 30 jaar of 40 jaar. Dan moet je hem overnieuw ook oversluiten voor die termijn. En niet de termijn terughalen naar 5 tot 10 of 20 jaar, want dan ga je extra risico inbouwen op het moment dat dan de rentestand wijzigt.

De voorzitter: Meneer Calis.

De heer Calis: Als ik mag, meneer de voorzitter, dat is in overleg geweest. Ik ben namelijk zelf sterk voorstander van dat geld moet in overeenstemming zijn met de bedrijfsvoering. Dus panden mag je financieren met lang geld, maar auto's moet je niet financieren met een lening van 20 jaar, want dan moet je 20 jaar betalen en je auto is allang weg. Dus we hebben gekeken naar: waar zijn deze gelden voor bedoeld? En daarom zijn die leningen ook in overeenstemming daarmee op hun looptijd afgesteld. En dan misschien toch nog eventjes, omdat meneer Vrieze dat ook al aangaf, ordegrootte. Grote stappen, gauw thuis, voor meneer Grunwald. Daar was een lening van 13-14 miljoen voor zoveel jaar. Die wilden we aflossen en oversluiten vanwege een lagere rente. Dan zegt de BNG: dan gaan we even afrekenen, als je dat nu wilt aflossen in plaats van over de komende 16 jaar, dan moet u 5 miljoen boeterente betalen. En zeggen mensen, meneer Van Midden, zegt: dat is een kwalijke bank die jullie het vel van de oren haalt. Ja, dat is toch een soort actuariële berekening van die lening. Maar die 5 miljoen, misschien refereerde u daaraan, die kan in de BEL administratie over 40 jaar worden afgeschreven. Dus de jaarlijkse lasten zijn tamelijk beperkt. De oorspronkelijke lening had een rentepercentage van 4,75%. De nieuwe, ik geloof 1 of 1 en een beetje. Het verschil daartussen is het voordeel van een paar ton per jaar, zo simpel is het.

De voorzitter: Larens Behoud, de heer Jacobse.

De heer Jacobse: Ja, voorzitter, ik heb wel heel lang moeten wachten erop, maar hij komt toch.

De voorzitter: Ik zal direct met u beginnen.

De heer Jacobse: Ik wilde de accountant een compliment maken voor het schrijven van een leesbaar document. Ik moet eerlijk zeggen dat ik wel eens meer dit soort stukken gelezen heb en dan haal ik het einde meestal niet. Tenminste, het gereede einde. Maar ik heb het gehaald en ik denk dat ik het ook nog snap, dus daarvoor een compliment. Dat was een, en twee dat is dan toch een vraag. Onder 7.2, daar staat

nogal bouwt, maar dat kan mijn onvermogen zijn. Ik kan de productionele analyses niet maken zoals de collega's die maken. Dus het zal mijn onvermogen zijn. Dechem heeft echter besloten over 2018 geen jaarrekening op te maken maar te kiezen voor een verlengd boekjaar. Daarmee is geen recente informatie beschikbaar, bla. Dat moet uw gruwel zijn als accountant.

De voorzitter: De heer Vis.

De heer Vis: Als dat de vraag is, dan klopt dat.

De heer Jacobse: Dan wordt u bedankt.

De voorzitter: Mevrouw Schaapsma had toch nog een vraag.

Mevrouw Schaapsma: Ja, ik wil toch even mijn begingestuntel goedmaken. Ik voel me nu een beetje voor de leeuwen geworpen, maar goed. Bij de overhead staat bij personeel van derden een bedrag genoemd van 225 duizend 850. Bij de overhead staat een bedrag genoemd bij personeel van derden van 225 duizend 850. Heb ik als secretaresse nog nooit verdiend. Dus ik zou heel graag toch namens de fractie een overzichtje krijgen van welk personeel daarvoor is ingehuurd en bij welke ondernemingen.

De heer Vrieze: Dit is, als het een verzoek zou zijn zouden we het moeten afwijzen, omdat het informatie is die mogelijkterwijs terug te leiden is naar persoon. Dat is weliswaar ... Kijk, als u in het persoonlijke vlak is het veel geld. Maar op de hele begroting van Laren en als u kijkt naar het totaal van de bestuurskosten, zeg ik: ja, ik hoop dat u van ons wilt aannemen dat hier zorgvuldig mee wordt omgegaan. Maar wij kunnen geen verdere details van deze post van wie we bij wat ingehuurd wordt.

De heer Schaapsma: Oké, dank u wel. Maar als ik zie dat het totaal staat op 512.062, dan is het toch zo'n beetje bijna de helft. Dat vind ik veel. Maar misschien begrijp ik het niet helemaal goed, maar ik vind het een hoop geld dan voor personeel van derden. Dat is geen vraag, dat is een opmerking van mij. Maar goed.

De voorzitter: Meneer Vrieze, dat antwoord staat u ook achter?

De heer Vrieze: Er was geen vraag gesteld, dus dan hoef ik daar ook niet achter te staan. Maar op zich kan ik wel beamen dat als het over inhuur gaat, dat het heel snel over personen gaat en dat dat in de publieke debat wat ingewikkeld is om daar in het kader van privacy hele heldere antwoorden op te geven.

De voorzitter: Dank u wel. Is er behoefte aan een tweede ronde? De heer Van Midden, gaat uw gang.

De heer Van Midden: Ik wil niet al te bescheiden doen, maar ik heb behoefte aan een tweede ronde. Ik wil toch even ingaan op de antwoorden van beide wethouders. Eerst het antwoord van de heer Calis, waarin die uitgebreid ingaat op zeg maar de OZB heffing die dan zeg maar wat minder is geweest, afhankelijk de grootte. Ik heb dat toevallig als voorbeeld genoemd. Het gaat erom, dan citeer ik even de accountant, dat het om een verscheidenheid gaat van grotere en kleine geldstromen, zoals de verhuur van gebouwen, terreinen, verpachting van gronden en subsidiebouw uit water en volksprojecten. Met andere woorden: u ziet over een vrij breed terrein zeg maar dat die opbrengstverantwoording gewoon beter kan. Dus mijn pleidooi is eigenlijk van: joh, kijk daar eens goed naar en probeer dat op orde te krijgen. Want het is zonde, want het gaat al heel snel om enkele tonnen. En hetzelfde geldt voor het verhaal van inhuur van deren. Ja, het is weliswaar 225, maar als je dat over vier jaar doet ben je al weer een miljoen kwijt. Dus in die zin loopt dat al snel op en mijn ervaring is dat je juist in de kleine postjes zit altijd gevaar. Want die grote, die houdt je wel in de gaten en die manage je wel uit het kwaad. Tweede voor wat betreft het sociaal domein, dus reactie op mevrouw Van Hunnik. Ik moet zeggen: ik heb grenzeloos vertrouwen in mevrouw Van Hunnik. Dus wat dat betreft zijn de verwachtingen heel hoog gespannen. Alleen ik ga even uit van haar

eigen prognoses die ze gepresenteerd heeft op de avond over sociaal domein, waarbij je toch ziet dat de kosten tot 2023 de tekorten oplopen tot zo'n 1,3 miljoen. En dat is ook het bedrag van de reserve. Met andere woorden: over drie jaar is die reserve nul. Nou, de kansen zijn met alle maatregelen door dichter naar de burger te brengen, dat soort dingen, dat je thuis nog goedkoper kan doen. Alleen de probleem zit in het feit dat je geen enkele marge meer hebt, die is weg. Die marge hebben wij proberen te creëren door een legaliseringsreserve op te bouwen en die de schommelingen moeten opvangen. Nou, die heeft geen functie gehad. We hebben gewoon structureel verlies, waardoor die hele egalisatie gewoon geen functie meer heeft. En dan lopen we toch als Laren tegen het probleem aan, dat is die avond ook gememoreerd, dat we niet kunnen profiteren van de wet van de grote aantallen. Dus dat betekent dat ondanks het gedegen beleid van mevrouw Van Hunnik dat de kans op een negatieve uitschieter gewoon levensgroot is. En dan heb je meteen een probleem, want de reserve is nul, dus het gaat ten koste van de exploitatie. En daar zit eigenlijk mijn probleem. En alles overziend, en dan neem ik eigenlijk alles mee, zowel inkomsten als uitgaven, inclusief dan het sociaal domein. Meneer Grunwald noemde het net al even, bezuinigingsoperatie. Ja, ik denk toch dat het op dit moment tijd gaat worden voor een taakstellende bezuinigingsoperatie, als ik kijk naar de ontwikkelingen. Want dat gaat gewoon niet goed. En we hebben binnenkort een kadernota op de agenda staan, 3 juli. Ik zal in ieder geval binnen de fractie van de VVD ervoor pleiten om toch in die kadernota behandeling op dit punt kritisch te zijn en wellicht met een motie op dit terrein te komen.

De voorzitter: Goed. De heer Calis.

De heer Calis: Ja, ik kom toch vrij vaak tegen dat argument van: als we maar wat in de reserve hebben zitten, dan is het niet erg dat we tekort komen. En daar snap ik werkelijk helemaal niets van, want het gaat erom: we hebben in het begin van het sociaal domein hebben we enorm veel geld overgehouden. Dat was geoormerkt geld. En om er dan zeker van te zijn dat het niet aan andere zaken wordt uitgegeven stop je dat in de algemene reserve met een plakker erop: dit geld is alleen te gebruiken voor het sociaal domein. Helaas blijkt al in de volgende jaren dat, als je kijkt naar de begroting van inkomsten en uitgaven, dat uitgaven aanmerkelijk hoger zijn dan de inkomsten. De gealloceerde inkomsten door de uitkeringen van het rijk. En zegt: nou, dat kunnen we dan mooi aanvullen uit de reserve. Maar dat heeft niks te maken met of het nou erg is of niet. En de begroting moet structureel in balans zijn. Een begroting moet voor het sociaal domein, het rijk moet ons als gemeente in staat stellen om adequaat die verantwoordelijkheden in te vullen die aan ons zijn overgedragen. En als we erin tekort komen, dan kunnen we twee dingen doen. Naar het rijk zeggen: u moet ons meer geld geven. Dat gebeurt in grote getale onder aanvoering van het VNG. Het tweede is dat wij, zoals de wethouder sociaal domein al heeft gezegd, heel erg contentieus kunnen kijken naar: waar, hoe zou eventueel beleid op langere termijn omgebogen moeten kunnen worden om die kostenstijging te beteugelen? Maar nogmaals, de reserves kwamen ook al voorbij voor achterstallig wegonderhoud. Je kan overal wel reserves voor verzinnen. Het gaat erom dat in de begroting het structureel met elkaar in evenwicht is. En dan is het goed huisvaderschap om te zeggen van: als we ergens geld voor over hebben, dan kunnen we dat reserveren, want we weten dat die onkosten eraan komen. Maar het is, ook aan de raad, om te zorgen dat binnen de algemene reserve die zaken in de gaten gehouden worden. En dat zal ik zelf ook zeker doen.

De voorzitter: Mevrouw Van Hunnik.

Mevrouw Van Hunnik: Ja, ik wou nog iets zeggen over de reserve van het sociaal domein. Want er is natuurlijk in de afgelopen periode wel flink aan die reserve onttrokken. Dus in zekere zin geeft het een scheef beeld. En dat zal de accountant misschien nog kunnen bevestigen.

De voorzitter: Meneer Vrieze.

De heer Vrieze: Dank u, voorzitter. Dat klopt inderdaad. In de jaarrekening kunt u ook terugzien dat er over 2018 ook een tekort is in het sociaal domein. Alleen, ja, en dat is een beeld wat landelijk ook terugkomt. Je begint in 2015 met weliswaar ongeveer een sluitende exploitatie als het gaat over de jeugd. En je houdt geld over in de WMO. Maar substantief zie je de overschotten in de WMO, ook door budgetdalingen bij het rijk, zie je teruglopen. En je ziet dus nu dat aan de WMO kant ongeveer het geld ook op is in de zin van dat er geen overschotten meer zijn. En ondertussen stijgen de jeugdkosten ieder jaar door en per saldo kom je dus fors geld tekort, moet je dus de eerdere aangelegde spaarpot aanspreken. En ja, dat kun je niet eeuwig blijven doen. En dan blijkt dat meneer Van Midden en de wethouder Financiën het opeens roerend met elkaar eens zijn. Want ja, wat structureel is moet structureel ook gefinancierd worden. En wat incidenteel is, daar kun je reserves voor gebruiken.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Van Hunnik.

Mevrouw Van Hunnik: Ik wou nog even een kleine toevoeging geven over wat de VNG doet en wat VNG tot op heden bereikt heeft. Het is inderdaad een commissie die voortdurend in onderhandeling is met de minister. En die heeft intussen een bedrag van iets meer dan een miljard al ter beschikking gekregen, dat weet iedereen, en het wordt over drie jaar verdeeld verstrekt aan de gemeentes. En ondertussen is men nog steeds in gesprek over nog een bedrag daarop volgend. En dat wordt door arbitrage vastgesteld. En daarop volgend zijn er nog steeds vragen ook aan de minister gesteld om nog iets te doen aan de stelselwijziging, om wellicht nog weer bepaalde kwesties landelijk te gaan regelen. Dus het is in beweging en het is inderdaad zo dat bij de transitie, dat zegt transitieautoriteit zelf, heeft men toch wel een verkeerde inschatting gemaakt over de haalbaarheid van de bezuinigingen. En daar komt men langzamerhand wel op terug, maar het vergt wel enige tijd om daar dan ook daarvoor de pecunia terug te krijgen.

De voorzitter: Dank u wel voor deze toelichting. Mevrouw Schaapsma, heeft u nog vragen in de tweede ronde?

Mevrouw Schaapsma: Nee, geen vragen meer.

De voorzitter: De heer De Jong.

De heer De Jong: Nog een vraag. Ik zou graag voor de raadsvergadering van volgende week een overzicht ontvangen van de algemene reserve per 31-12-2018 van 5 miljoen 472, verdeeld in een vrije reserve en in een gelabelde reserve. Dat was mijn vraag. Bij voorbaat dank.

De voorzitter: Wethouder.

De heer ...: Dat is een toezegging die wij kunnen doen.

De voorzitter: Dank u wel. D66. Larens Behoud. Dan zullen we het raadsvoorstel 2019 nummer 39 vaststelling jaarrekening 2018 gemeente Laren, met besluiten de grondexploitatie Smeetweg met een winstneming van 28.212 af te sluiten per 31-12-18 en daarmee in te stemmen met de reeds opgenomen vertaling hiervan in de jaarstukken 2018. De jaarstukken 2018 vast te stellen met een voordelig saldo van 3.481 bruto resultaat. Het nadelig resultaat van het sociaal domein 2018, 518.733 euro te onttrekken aan de bestemmingsreserve sociaal domein. Vier, budgetoverhevelingen 2018 naar 2019, ten laste van het resultaat van 262.745 euro toe te voegen aan de algemene reserve. Vijf, het voordelig saldo ad 3.481 bruto resultaat en het over resultaat ad 259.469 netto resultaat toe te voegen aan de algemene reserve. Kennis te nemen van de controleverklaring en het verslag van bevindingen, behoren bij de jaarstukken 2018. Zeven, begrotingswijziging 2019 nummer 7 vast te stellen, doorlijden naar de raad. Dan wil ik graag eigenlijk een punt 6 2a toevoegen. De accountant heeft zich bereid verklaard om eventuele vragen over de

BEL organisatie, de cijfers van de BEL organisatie, toe te lichten. En daar wou ik nu graag de gelegenheid voor geven.

De accountant: Ja, voorzitter. Ik heb begrepen dat er zo links en rechts wat vragen zijn, dus ik kan me voorstellen dat we de rollen zo meteen even ronddraaien en dat we wat raadsleden de vloer geven. Kijk, u hebt in het accountantsverslag bij de jaarrekening van Laren ook al zeg maar de hoofdlijnen, als het gaat over de bevindingen, over de interne beheersing van de BEL combinatie, kunnen lezen. En in die zin heeft met name meneer Van Midden daar ook al een aantal opmerkingen over gemaakt. Dus daar wou ik het eigenlijk bij aftrap bij laten. Met die toevoeging dat er voor zowel de gemeente Laren als voor de BEL combinatie, als het gaat over de getrouwheid van de cijfers, een goedkeurende verklaring ligt. En daar is natuurlijk wel een bepaalde basis mate van interne beheersing voor nodig.

De voorzitter: Dank u wel. Larens Behoud, heeft u vragen?

De heer ...: Dank u wel, voorzitter. Nee, ik neem in principe genoegen met de eerdere verklaringen van de wethouder. Dus geen vragen.

De voorzitter: D66. VVD. CDA. Liberaal Laren.

De heer De Jong: Ja, het staat er wel in, maar ik wil dat toch nog een keer vragen. Is de organisatie de BEL in control volgens u? U gaf daarnet aan dat u duidelijk verbetering ziet. Nou, daar zijn wij heel blij mee. En dan had ik nog een vraag: hoe classificeert u de BEL organisatie, als u dat vergelijkt met andere gemeentes die u controleert? Mijn laatste vraag: hoe kijkt u aan tegen de situatie zoals de BEL organisatie functioneert? En heeft u misschien nog adviezen voor ons?

De voorzitter: Meneer Vrieze, mag ik u het woord geven.

De heer Vrieze: Kijk, meneer de Jong. U kent mij volgens mij al een tijdje en u weet dat ik niet graag in rapportcijfers spreek. En ik heb eerder vanavond al gezegd: op het moment dat je de lat hoog legt voor de organisatie, bijvoorbeeld het voorbeeld wat we net bij de kop hadden als het gaat over aanbesteden. Als je de lat voor jezelf hoger legt en kritischer kijkt, dan haal je minder snel onvoldoende. Een heleboel middelbare scholieren hebben dat de afgelopen weken ook weer mogen ervaren. Maar hè, dat is altijd een lastige vraag van: wat is in control? Op het moment dat een organisatie niet in control is, dan kan ik in een aantal opzichten nog wel tot een goedkeurende verklaring komen. Maar dan zat ik hier niet zo vrolijk, want dan had ik namelijk daar een aantal stevige opmerkingen over gemaakt, omdat namelijk zaken niet te herleiden zouden zijn. Als je kijkt naar de jaarrekening van de BEL, als je kijkt naar de processen die bij de BEL plaatsvinden, zowel voor de eigen organisatie als in de dienstverlening naar de gemeente. Dan zijn daar een aantal opmerkingen bij te plaatsen. En de eerste opmerking is dat als je kijkt naar de afgelopen drie jaar die ik dan bij u en bij de BEL combinatie accountant mag zijn, dan kom ik tot de conclusie dat er een stijgende lijn zeg maar is. Dat is belangrijk. Ik heb ook, en dat is ook af en toe wel even in discussie met de directie van de BEL en ook met het bestuur van de BEL, en daarmee automatisch ook in de geledingen binnen de BEL, discussie over van: ja, waar zou nou de lat moeten liggen? En dat gaat over een aantal accountants onderwerpen als van: hoe stel je nou vast dat? Ja, en dan is documentatie van interne beheersingsmaatregelen vaak wel een aandachtspunt. Troost u met de gedachte dat dat bij heel veel gemeenten in Nederland een uitdaging is. En dat heeft namelijk te maken met het feit dat ik in een aantal opzichten best wel een ingewikkeld vak heb. Want het is meer dan optellen van cijfers, want de analyse van processen, gewoon door toezichthouders op mijn vak maar ook door maatschappelijke druk als het gaat over transparantie, integere bedrijfsvoering, die lat komt steeds hoger te liggen. En dan zie je dat een organisatie, en ik typeer de BEL meestal als de ambtelijke organisatie van een gemeente van iets meer dan 30 duizend inwoners. Ja, maar dan wel met vier klanten, namelijk de eigen organisatie en drie gemeenten. Dat is een complexe organisatie. Maar je ziet dat ook een gemeente met 30 duizend inwoners het

ontzettend lastig heeft. En dat is een schaalgrootte probleem als het gaat over een aantal processen, zoals in het sociaal domein, zoals op het gebied van ICT. Maar juist op die vlakken maakt u ook duidelijk keuzes als het gaat over: hoe willen we dat nou met elkaar organiseren? En dat gaat over samenwerkingsverbanden als de HBEL, over de regio Gooi en Vechtstreek, maar dat gaat ook over: hoe investeer je in je eigen bedrijfsvoering? Nou, daar is het de afgelopen jaren zowel binnen de BEL directie als binnen het BEL bestuur, maar ook bij de raden, regelmatig over gegaan. En als je het dan hebt over kwaliteit van bedrijfsvoering, dan ben ik ook heel simpel: als je kwaliteit wilt, dan kost het geld. Maar dat is een lastige keuze. Op het moment dat je constateert, en dan trek ik toch even de lijn terug naar de gemeente Laren, dat een financiële positie kwetsbaar wordt. En ja, dan komt er wel spanning op te staan. Dat is een spanning waar ik als accountant geen oordeel over heb. Maar met de keuzes die erachter liggen u wel heel veel sterkte mee wens. Kijk, u hebt als gemeente een dienstverleningsovereenkomst met de BEL combinatie. En als het gaat over het functioneren van de BEL combinatie, dan zou ik ook vooral u willen aanmoedigen om zelf de evaluatie te doen over de dienstverlening van de BEL. En als je dan kijkt naar, en dat gaat natuurlijk over hoe inwoners daarop reageren, dat gaat over hoe de raad bediend wordt, hoe het college bediend wordt. En als je dan kijkt naar de onderzoeken die daarover plaatsvinden, als het gaat over klanttevredenheid, ja, dan zie ik daar alleen maar ruime voldoende staan. En als ik daar het predicaat goed of slecht of middelmatig op zou plakken, dan geef ik daar een politiek oordeel over, dus ook dat laat ik graag bij u liggen. Maar op het moment dat dat soort cijfers gesteund worden vanuit een gevoel wat u zelf heeft over de dienstverlening van de BEL, ja, dan levert dat wel een bepaald plaatje op. En nogmaals, op het moment dat processen onder de ondergrens zakken, dan kan ik niet tot een goedkeurend oordeel komen, dan wel resteren er bijvoorbeeld in de sfeer van overige opbrengsten onzekerheden. En dan pak ik toch even het accountantsverslag van de gemeente Laren erbij, daar staan maar een paar onzekerheden in. Die hebben ook hun relatie met het sociaal domein, dat heeft ook te maken met de informatie die van externe partijen moet komen, dus niet bij de BEL combinatie gedaan en niet uit de eigen gemeentelijke organisatie. Ja, en dat is een plaatje wat eigenlijk wel een heel mooi schoon beeld oplevert. Op het moment dat, maar dat neemt niet weg dat ik vind, en dat is ook wat de commissie destijds gevonden heeft en wat WZK ook omarmd heeft, als het gaat over het teruggeven van de rechtmatigheidscontrole naar het college vanaf 20-1. Neem verantwoordelijkheid voor je eigen interne beheersing en voor je eigen organisatie. En dat is geen proces wat zomaar afgelopen is. Interne beheersing is net zoiets als communicatie, dat kan altijd beter. Dus daar zit ook geen begin aan en daar zit ook geen einde aan. En dan kan ik alleen maar constateren wat ik ook al eerder vanavond gezegd heb, dat er een opgaande lijn in de interne beheersing van de BEL zit, dat ik versterking zie op bijvoorbeeld het gebied van ICT. Maar dat de BEL wel gewoon als serviceorganisatie voor een gemeente van 30 duizend inwoners met meer klanten, ja, wel in een aantal opzichten een kwetsbare organisatie is en blijft, waarbij interne achtervang op het kwaliteitsniveau wat u nastreeft lastig is en blijft.

De voorzitter: De heer Van Midden.

De heer Van Midden: Ja, mag ik daar een vraag over stellen. Want misschien ook een gewetensvraag, maar ik vind het op zich wel interessant wat u zegt. Kijk, als we de vraag stellen van: joh, ben je als gemeente in control? Dat ben je gewoon als gemeente, er is geen enkele gemeente 100% in control. Wat wel interessant is, is dat je een goed beeld hebt van de zaken waar je niet in control bent en dat je vanuit dat beeld in staat bent de juiste maatregelen te treffen om alsnog in control te zijn. Nou, u ziet dat we daar nog een hele slag te maken hebben als we het hebben over managementinformatie, het sociaal domein, maar ook op andere gebieden. Nou, u geeft aan dat er ook verbetering is, dus we komen steeds op een beter niveau. Alleen de vraag, en dat is een beetje een gewetensvraag die we stellen, stel nu dat je in staat bent je managementinformatie zo danig te organiseren dat je uiteindelijk zeg maar tot betere beheersing komt en tot betere control. Blijft dan die financiële kwetsbaarheid, ondanks dat, bestaan?

De voorzitter: De heer Vrieze.

De heer Vrieze: Ja, kijk. Op het moment dat een organisatie niet in control is, dan zijn de risico's groter en is de buffer die je nodig hebt, in de vorm van een algemene reserve om die risico's af te dekken, is ook automatisch hoger. Dus op het moment dat je beter in control bent, dan heb je een kleinere buffer nodig, want je weet precies namelijk waar het fout gaat en je hebt ook de knoppen en het instrumentarium in handen om daar iets mee te doen. Dat is een hele mooie ideaalsituatie. Maar a, daar bent u niet als gemeente Laren, en b, daar zult u ook nooit komen. Omdat u namelijk een aantal forse open einden regelingen heeft waar u die controle nooit op dat niveau zult krijgen. En op het moment dat je dan constateert, en dan kom ik toch weer op het sociaal domein uit, dat er tekorten aan zitten te komen. En dat je, als je gewoon naar de financiële ratio's kijkt, wel ongeveer op de ondergrens bent aangeland, ja, dan is de alertheid wel nodig. Zeker op het moment dat je constateert dat ook de inkomstenkant, en dan heb ik het niet over wat je zelf kunt beïnvloeden en wat er uit het gemeentefonds komt, dat ook daar de volatiliteit toeneemt. U hebt allemaal kennis kunnen nemen van de meicirculaire, daar zit dan weliswaar een hele bak met geld voor het sociaal domein in, incidenteel, maar er zitten ook forse herverdeel-effecten vanuit de trap af systematiek vanuit de rijksfinanciën. Er zitten ook herverdelingseffecten in vanuit het herijken van het systeem van het gemeentefonds. En als ze nu niet komen, dan komen ze volgend jaar wel. Dus ook daar worden de uitslagen steeds groter en worden dus ook de risico's groter om een sluitend en goed meer jaren beeld neer te zetten. En dat is precies de achtergrond van mijn opmerking in het accountantsverslag wat ik bij de gemeente Laren heb gemaakt, is van: ja, wees alert op dat soort uitslagen en pas ook daar in ieder geval op begrotingsniveau, pas daar gewoon je uitgaven op aan. Want op het moment dat je elk jaar nog vanaf het huidige niveau nog 8 ton inteert op je vermogen, dan komen er snel andere keuzes naar voren ben ik bang.

De voorzitter: Dank u wel. De heer De Jong, zijn uw vragen hiermee beantwoord?

De heer De Jong: Meer dan uitstekend.

De heer ...: Ik kan niet laten even mijn grote strategische goeroemeesters te citeren. Die zei: als je niet weet waar je naartoe gaat, kan je ook nooit verdwalen. Maar dat wil ik echoën wat de accountant zegt: hoe meer je ... Kijk, dit vak in financiën gaat vooral over het managen van risico's. Je wilt de risico's zo klein mogelijk hebben. En in dat licht kijk je naar inkomsten en uitgaven. En inderdaad, precies zoals de accountant zegt: dat op en neer gaan, die volatiliteit van het gemeentefonds, de open einde regelingen van de verschillende zaken waar wij als gemeente mee geconfronteerd zijn maakt dat lastig, maar met die insteek zou je wel de risico's moeten managen.

De voorzitter: De heer De Jong, zijn uw vragen beantwoord?

De heer De Jong: Meer dan uitstekend.

De voorzitter: Dank u wel. Meneer Vrieze, bedankt voor uw toelichting, zowel op de Laren cijfers als de BEL. Volgende week zullen we het jaarstuk in de raad behandelen, maar dan alleen de politieke vragen. Dank u wel. Dan wil ik graag naar het volgende agendapunt, kunnen we eigenlijk overslaan.

6.3 Vaststellen Kadernota 2020 gemeente Laren

De voorzitter: Dat is het vaststellen van de kadernota. Die staat alleen op de agenda om de inwoners in de gelegenheid te stellen vragen te stellen. De vragen die de raad c.q. commissieleden hebben komen 3 juli aan de orde.

6.4 Regionale strategische samenwerkingsagenda Regio G&V 2019–2022

De voorzitter: Dan ga ik over naar punt 6.4, en inmiddels is aangeschoven de heer Hurink. De heer Hurink is buiten raadslid van Laren door de raad van Laren aangesteld als regioambassadeur. Een functie tussen de regio en de raad. Naast de heer Hurink is ook Jean Bogaerts. En vandaar dat het volgende onderwerp regionale strategische samenwerkingsagenda regio Gooi en Vechtstreek 2019-2022, zal de heer toelichten. Mag ik u het woord geven?

De heer Hurink: Dank u wel, meneer de voorzitter. De RSA, de regionale samenwerkingsagenda, wordt iedere raadsperiode opnieuw ingezet. En we hebben het nu dan over deze raadsperiode 2019-2022. De RSA van 2015-2018 had een twintigtal speerpunten en in deze RSA is dat teruggebracht naar een vijftal speerpunten. We denken dat we daarmee adequater kunnen functioneren. Die vijf speerpunten bestaan uit een bereikbare Gooi en Vechtstreek, een duurzaam Gooi en Vechtstreek, een aantrekkelijk woon en werkklimaat, versterking van het sociaal domein, daar hebben we het weer, en de regionale omgevingsvisie. Nou is deze RSA bestaat uit twee onderdelen: het wat, u me net gaf, en het hoe. Over het wat. Dat wat is samengesteld de afgelopen jaar onder meer met het regiocongres en daar kon de zienswijze op in worden geleverd en dat is dan de RSA geworden. De zienswijzen zijn erin verwerkt en daarin kwam ook een zienswijze over het hoe. Ook die is erin verwerkt, alleen zijn daar niet alle gemeentes zo heel erg blij mee, op dit moment. En dan denk ik dat ik het netjes vertel. Vandaar dat de raad en gemeente Laren voorstellen om er een knip te maken tussen het wat, dat wel te accepteren, en het hoe nog even af te wachten. Daarin zijn wij niet de enige gemeente. Er zijn meerdere gemeentes en er was een sterke voorvechter om wel een hoe te doen. Maar ook die heb ik vandaag in een mail kunnen lezen dat die ook de hoe op dit moment losknippen van de wat. De hoe, en daar gaat dan weer een mail over van de regiobestuur, het regiobestuur gaat in het najaar van 2019 alle gemeenteraden langs om met hen in gesprek te gaan over hoe we dat hoe dan, hoe gaan we het uitvoeren, dan werkelijk gaan vormgeven. De gemeente Laren is daar al mee begonnen, die heeft al twee bijeenkomsten gehad om daarover te praten, hoe wij als Laren dat het liefste zien. Dat zijn overleggen geweest tussen de B&W, secretaris was erbij als griffier en de twee regioambassadeurs en de fractievoorzitters. Dus we zijn er als Laren al mee bezig. Het dagelijks bestuur van de regio komt dus in het najaar naar ons toe en ook zullen daar een aantal regiopodia aandacht worden besteed aan hoe we het gaan doen. Dus dat komt nog allemaal. Over het wat, kom ik daar nog even terug, heeft de gemeente, eigenlijk alle fracties hebben daar contact over gehad. En we hebben een aantal punten die wij graag zouden zien wijzigen in het RSA. Dat zijn meer taal technische kwesties en een paar iets andere klinklagen. En dan moet u denken aan als u de RSA voor u heeft zitten. Op pagina 12, en dan hebben we het over een bereikbaar Gooi en Vechtstreek, te veranderen in knooppunten vanuit werk, wonen en recreëren te bereiken zijn. Dat is een iets andere zin als dat er nu staat. Nu staat er: gezamenlijke ontwikkeling voor een bereikbaar, aantrekkelijk en toegankelijk ov. Knooppunten waar werk, wonen en recreëren bij elkaar komen. En wij willen daar graag zien: te bereiken zijn. Dan staat op diezelfde pagina staat het jeugdhulp leerlingen en WMO vervoer te bundelen en onder te brengen in een uitvoeringsorganisatie doelgroepenvervoer. Nou, daar hebben we het vanavond al over gehad. Daarover komt een amendement met dan de tekst: te onderzoeken of uitvoering binnen een organisatie mogelijk is. Dus niet meteen zeggen van: we doen het. We gaan het eerst onderzoeken of het mogelijk is, want ook vanavond bleek dat daar toch wel nog wel wat kanttekeningen aan vast kunnen zitten. Dan vindt u op pagina 14, en dat gaat over een duurzaam Gooi en Vechtstreek, de zin: het bundelen van kennis en expertise op de klimaatadaptie en biodiversiteit. Te vervangen door: de bestaande kennis en expertise op de klimaatadaptie en biodiversiteit, met name bij de energiecorporaties en woningcorporaties, te bundelen en in te zetten. Dan op pagina 17 toe te voegen, en dan hebben we het over een aantrekkelijk woon en werkklimaat, toe te voegen dat er een ontwikkeling uitvoering van een regionaal landschap programma en kustvisie. Want we hebben toch wel een kust in de regio met Blaricum, Huizen, Gooische Meren, hebben we toch een behoorlijke kust. Loosdrecht, is dat kust? Ja, dat is ook kust. En dan tot slot heb ik er nog een. Een aantrekkelijk woon en werkklimaat, op pagina 17, bij het vierde punt toe te voegen: het bevorderen van een vestigingsklimaat via een regionaal acquisitiebeleid. Dus dat gaat dan over wonen en werken. Ik denk dat ik wel uit ben nu.

De heer ...: Misschien mag ik daar iets op toevoegen? Bedankt, heer Hurink. Dit zijn punten die andere gemeentes aangedragen hebben, vooral Blaricum, en die wij steunen. De bedoeling is van de amendementen dat alle gemeentes in de regio de kans krijgen morgenavond die amendementen te bespreken met elkaar, zodanig dat de amendementen die er komen zo gelijk duidend mogelijk is. Want dan heb je een RSA die voor de hele regio een sluitend is. En we hebben gemeente in overleg met Blaricum deze zinnen uit te passen conform Blaricum dat doet. Ik heb zelf dat met de fractievoorzitters besproken of die meegaan en die hebben mij gezegd mee te gaan. De uiteindelijke tekst zelf hebben ze nog niet allemaal gezien, maar dat zijn woorden toevoegen die Blaricum, die iedereen al gehad heeft via de regio's, die zijn allemaal rondgestuurd, die nemen wij gewoon over. Er is geen een zin die alleen van Laren komt.

De heer ...: De voorzitter zei het al: morgen is er een regiopodium, waarover het amendement dan wordt gesproken. Die worden daarna verwerkt, maar er wordt over de regionale omgevingsvisie gesproken. En ik nodig u allen morgenmiddag om 4 uur van harte welkom in Bussum, tegenover de brandweerkazerne, het regiokantoor.

De voorzitter: De inloop is vanaf 15 uur 30. Maar indien u gaat wel graag melden voor de organisatie om daar rekening mee te houden. Zodanig dat ook de pendel en de tafelgesprekken goed ingericht kan worden. Wie heeft er behoefte aan een rondje over de RSA? Mevrouw Niekus, VVD.

Mevrouw Niekus: Dank u, meneer Van der Zwaan. Goed dat de ambassadeurs dit doen. Ik heb in het verleden natuurlijk ook als ambassadeur op getreden en het is mooi dat de twintig punten nu eindelijk naar 5 punten gaat. Het wordt een stuk overzichtelijker. Wat mij wel verbaasd over die amendementen is dat de raad eigenlijk nooit bij elkaar geweest is en dat wij dus niet gezamenlijk hierover gesproken hebben. De fractievoorzitters hebben dat schijnbaar dan gedaan, dus ik vind het wel een beetje een gemis voor de raad dat wij dat niet in gezamenlijkheid hebben besproken. De raadslid is toch een orgaan die daarover gaat. Dan is mijn vraag ook, maar misschien is dat ook aan de regio. We hebben natuurlijk ook in de provincie een nieuw coalitieakkoord. En ik hoop ook dat de punten die daarin staan, dat die ook naast de punten gelegd worden van de RSA, want er staan best wel dingen in denk ik die wij nu in ons programma hebben staan van de RSA en waarschijnlijk niet eens uitgewerkt gaan worden als het coalitieakkoord van de provincie er nu naast leggen. En dat is toch wel jammer, de A1 bijvoorbeeld die wij graag willen, die daar niet in staat. En daarnaast hebben we natuurlijk net een heel verhaal gehoord over de financiën en dat het toch best wel veel open einde regelingen zijn bij ons op de begroting. Ja, de RSA kan ook zo'n open eind regeling gaan worden. We hebben natuurlijk nu een projectbudget, maar nog geen uitvoeringsbudget. Dus het is voor Laren toch eventjes flink kijken wat we wel en wat we niet willen, om toch niet in de problemen te komen. Ik hou het hier even bij, bedankt.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Schaapsma, Liberaal Laren, Larens Behoud, de wethouder Calis.

De heer Calis: Ja, ik vind het een compliment aan de ambassadeur. Ik wil ook nog wel graag even mijn eigen straatje vege. Er werd gezegd woon en werkgelegenheid. Regionaal acquisitie. En acquisitie wordt ook gezien als verkoper natuurlijk, maar ik wil eigenlijk nog eventjes uitleggen dat wat hier bedoeld wordt dat op regionaal niveau je bepaalde bedrijven zou kunnen lobbyen om zich in het Gooi te vestigen. En toch een belangrijk aspect daarbij is de ontwikkeling die hopelijk doorgaat van het regionale ontwikkelingsmaatschappij, waarin in de regio Hilversum het voortouw neemt met Utrecht.

De voorzitter: Dank u wel. Kan ik constateren dat het raadsvoorstel 2019 37, regionale strategische samenwerkingsagenda regio Gooi en Vechtstreek 2019-2022, te besluiten 1, in te stemmen met de speerpunten 2019-2022, de wat vraag, niet in te stemmen met de voorstellen zoals vermeld op pagina 23 en verder van het rapport voor inwoners met elkaar. Hoofdstuk randvoorwaarden ten aanzien van de legitimatie en versterking van de slagkracht, de hoe vraag. Kunnen we doorlijden naar de raad van volgende week.

6.5 Aanvraag Vangnetuitkering BUIG 2018

De voorzitter: Dan komen we bij de raadsvoorstel nummer 31, aanvraag vangnetuitkering BUIG 2018. Mag ik de wethouder vragen of die dat even wilt toelichten? Mevrouw Van Hunnik.

Mevrouw Van Hunnik: Dank u wel, meneer de voorzitter. Ja het gaat hier eigenlijk om een formaliteit. Het rijk verleent een zo genaamde BUIG uitkering. Dat gaat om een gebundelde uitkering voor verschillende uitkeringen. In het geval van de participatiewet, wet inkomensvoorziening ouderen en gedeeltelijke arbeidsongeschikte werkloze werknemers, de IOAW. De wet inkomensvoorziening ouderen en gedeeltelijk arbeidsongeschikte zelfstandigen en het besluit bijstandsverlening zelfstandige BBZ. Voor gemeenten die een tekort hebben van meer dan 5% kan de gemeente en zogenaamde vangnetuitkering aanvragen. Tot 5% overschrijding draag je het risico zelf, dat is voor ons zo rond de 80 duizend euro. En als het meer is kan je dus die aanvraag doen en boven de 12,5% hoeft je zelf niet meer bij te dragen. Nu is het zo dat je die uitkering alleen kunt aanvragen als je daar een analyse bij voegt en ook beschrijft wat je hebt gedaan om die overschrijdingen te voorkomen. En deze stukken treft u aan. En dat is eigenlijk wat er nu gebeurd is. Dus dat is het.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Niekus, VVD.

Mevrouw Niekus: Ja, ik wil hier toch graag op reageren. Het is jammer dat wij als Laren toch deze overschrijding hebben en dat we bij het rijk moeten aankloppen voor een aanvulling. We hebben dus eigenlijk gewoon een tekort en ik had liever het andersom gezien dat we over hadden. We hebben veel geïnvesteerd ook in mensen naar de arbeidsmarkt te brengen. Bij ons is de uitkeringsbestand is omhoog gegaan. Dat heeft waarschijnlijk ook met die ouderen te maken, maar ook met de mensen met de afstand tot de arbeidsmarkt. We hebben heel veel hebben wij geïnvesteerd op zicht op werk en zicht op meedoen en job maatjes. En noem maar op, er zit nog van alles in het hele pakket. En dan blijkt het toch dat het in Laren niet werkt. Er wordt zelfs gesuggereerd dat wij nog intensievere begeleiding moeten gaan doen. En dan denk ik: dan komen we weer bij de kosten uit. Dus dat is denk ik toch een ding waar we op moeten letten. De Tomin heeft iets heel moois en die hebben bedacht de groene academie. Dat heb ik ooit gelezen in de krant en dat is mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt te ondersteunen bij plantsoen, bij groenwerken en daar ook een soort certificaatje aan te hangen. En mijn idee zou zijn om misschien eens een witte academie op te gaan richten en dat voor de witte branche. Dus de ziekenhulp, misschien de spoed eisende hulp. Mensen in de spoelkeuken, er zijn natuurlijk zo veel mensen die misschien op die kleine gebiedjes iets zouden kunnen doen en dat we daar dan een training in geven om die mensen ook daadwerkelijk aan het werk te brengen en het niet alleen maar door vrijwilligers te laten doen.

De voorzitter: Mevrouw Van Hunnik.

Mevrouw Van Hunnik: Ik wil nog wel even reageren op de overschrijding, want we zijn wel teruggegaan van 17 naar 9%, als ik het goed zie, naar 6% zelfs. Dus er is wel een verbetering te zien, maar er is inderdaad een bepaald aandeel is mensen die je heel moeilijk aan het werk kunt krijgen. En dat zijn met name oudere werknemers. En er zijn inderdaad uitgebreide programma's op en we gaan ook nog als onderdeel van het regionale plan werken aan werk, meer lokale zaken in zetten. Dus programma's inzetten. En dat kost ons niet meer geld, want dat geld hebben we al. Dus daar gaan we nog programma's op aanvullen. Maar misschien is dit wel een idee, wat u aandraagt. Dus ik ga daar eens naar kijken.

De voorzitter: Dank u wel. Larens Behoud, heeft u? D66, Liberaal Laren, CDA, VVD. Dan zullen we het raadsvoorstel 31: aanvraag vangnetuitkering BUIG 2018. Een, instemmen met de in de notitie vangnet uitkering participatiewet 2018 gemeente Laren, door het college van burgemeester en wethouders beschreven analyses en maatregelen ten behoeve van een besparing van de uitkeringslasten op het BUIG budget. De toetsingscommissie vangnet participatiewet 2018 te berichten dat de gemeenteraad van Laren

instemt met de in de notitie vangnet uitkering participatiewet 2018 gemeente Laren beschreven analyse en maatregelen die het college heeft getroffen om tot een kortere introductie te komen op het BUIG project, doorlijden naar de raad.

7. Rondvraag

De voorzitter: Dan hebben we als punt 7 de rondvraag. Larens Behoud, D66, Liberaal Laren, CDA.

8. Sluiting

De voorzitter: Dan wil ik u bedanken voor uw inzet en sluiten we toch nog op tijd de vergadering. Dank u.