

Notulen van het verhandelde in de openbare vergadering van de gemeenteraad van Laren, gehouden op 27 januari 2016 om 20.00 uur

Aanwezig:	de heer E.J. Roest, voorzitter de heer T.W. Zwemmer, griffier de heer L.C. van der Pols, wethouder de heer T.W. Smit, wethouder de heer A.H.M. Stam, wethouder
VVD:	de heer B.C. de Nie (vanaf 20.20 uur) mevrouw D.J.G. Niekus de heer T. Pouw
Larens Behoud:	de heer P.A.M. Calis mevrouw I.H. Hentenaar-Messcher de heer L.B.J. Vos de heer E.H.J. Wortel de heer J.W. van der Zwaan
CDA:	de heer H.J.W. van den Berg mevrouw M.S.M. Klingenberg-Klinkhamer
Liberaal Laren:	de heer A. Visser
PvdA:	de heer M.N.M. van den Brink
D66	de heer N.G.M. Wegter de heer A.S.B. Bijvoet
Afwezig:	mevrouw J. Timmerman-Hamers (Liberaal Laren)

AGENDA

1. Opening en vaststelling agenda
2. Mededelingen/Voortgang grote projecten
3. Vragenuur
4. Meldingen portefeuillehouders m.b.t. Gemeenschappelijke Regelingen
5. Vaststelling notulen openbare raadsvergadering d.d. 16 december 2015
6. Ingekomen stukken en mededelingen
7. Reactie op brief provincie Noord-Holland inzake bestuurskrachtonderzoek Gooi en Vechtstreek
8. Raadsvoorstellen:
 - 8.1 Onderwerp: **Benoeming plv. commissieleden (4)**
Vorstel: *Mevrouw I.H. Hentenaar-Messcher, en de heren P.A.M. Calis en J.W. van der Zwaan (allen Larens Behoud) benoemen tot plv. lid van de commissie R&I, en de heren L.B.J. Vos, E.H.J. Wortel en J.W. van der Zwaan (allen Larens Behoud) benoemen tot plv. lid van de commissie M&F; de heer M.N.M. van den Brink (PvdA) benoemen tot plv. lid van de commissie M&F;*

- mevrouw J.W.A.P. Wouters-van Esterik (Liberaal Laren) ontslaan als plv. lid van de commissie R&I en de heer H.B. Snoek (Liberaal Laren) benoemen tot plv. lid van de commissie R&I; mevrouw J. Timmerman-Hamers (Liberaal Laren) benoemen tot plv. lid van de commissie M&F en de heer A. Visser (Liberaal Laren) benoemen tot plv. lid van de commissie R&I.
- 8.2 Onderwerp: **Herziening gemeenschappelijke regeling regio Gooi en Vechtstreek (1)**
 Voorstel: *Instemmen met het ontwerp tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling Regio Gooi en Vechtstreek.*
- 8.3 Onderwerp: **Transitieplan Goois Natuurreservaat (2)**
 Voorstel: *1. instemmen met het Transitieplan Goois Natuurreservaat (GNR); 2. ter uitvoering van de tijdens de begrotingsvergadering van 30 oktober 2015 aangenomen motie van alle fracties, de bijdrage van gemeente Laren aan het GNR voor 2016 verhogen met € 1,00 per inwoner, zonder uit te sluiten dat in de komende jaren een dergelijke verhoging ook nodig zal zijn; 3. het GNR over uw beslissing informeren conform bijgevoegde conceptbrief.*
- 8.4 Onderwerp: **Actualisatie inkoopbeleid (3)**
 Voorstel: *Instemmen met een actualisatie van het bestaande inkoopbeleid, waarmee een aantal duurzaamheidsaspecten (milieu, fairtrade-gedachte, social return) beter wordt geborgd. Dit is verwoord in paragraaf 4.5 van het 'aanbestedings- en inkoopbeleid Laren herijking 2015'.*
9. Onderwerp: **Motie vreemd aan de orde ingediend door D66 en Larens Behoud**
 Azc Crailo
10. Sluiting

1. Opening en vaststelling agenda.

De **voorzitter** opent de vergadering om 20.00 uur. Bericht van afwezigheid is ontvangen van mevrouw Timmerman. In de commissie M&F heeft spreker aangegeven dat de Commissaris van de Koning het verzoek om uitstel van de behandeling met betrekking tot de bestuurskrachtmettingsbrief van de gemeente Laren heeft ingewilligd. Hij stelt voor het onderwerp in de raadsvergadering van 24 februari 2016 te bespreken. Daarmee wordt agendapunt 7 van de agenda afgevoerd.

Er is een motie vreemd aan de orde ingediend door de fracties van D66 en Larens Behoud over azc Crailo. Deze wordt aan de agenda toegevoegd onder agendapunt 9. Spreker heeft zojuist een persbericht naar de raadsleden verstuurd welke is opgesteld door de burgemeesters van de gemeenten in de Gooi en Vechtstreek. Dit persbericht heeft ook betrekking op het onderwerp azc.

Het amendement over het GNR wordt uiteraard toegevoegd aan agendapunt 8.3.

De agenda wordt vastgesteld.

2. Mededelingen/Voortgang grote projecten

Wethouder **Van der Pols** zegt dat op 11 januari 2016 ten kantore van notaris De Boer in Laren de eigendomsoverdracht heeft plaatsgevonden van het gebouw De Scheper. De gemeente Laren is per die datum juridisch en economisch eigenaar van dit monumentale schoolgebouw. De raad heeft al kennis kunnen nemen van de procedure die het college voorstaat om te komen tot een herbestemming voor deze locatie.

In het collegeoverleg van 26 januari 2016 is gesproken over een verzoek voor College De Brink om tijdelijk enkele lokalen in gebruik te mogen nemen voor huisvesting van leerlingen van de internationale schakelklas. Het betreft een regionale voorziening waar op dit moment 78 leerlingen gebruik van maken. Er staan drie leerlingen op de wachtlijst en College De Brink kan op dit moment niet voldoen aan de norm om voldoende les te geven aan deze leerlingen. Vandaar het verzoek om extra lokaalruimte. Het college heeft besloten tijdelijk drie lokalen van het gebouw De Scheper beschikbaar te stellen aan College De Brink. Het tijdelijke gebruik staat de permanente herbestemming van De Scheper niet in de weg. De omwonenden zullen hierover op korte termijn worden geïnformeerd.

De heer **Wortel** (Larens Behoud) vindt het een sympathiek voorstel, maar hij kan zich herinneren dat bij de bouw van college De Brink nadrukkelijk door de gemeenteraad is bepaald dat dit college niet meer dan 1000 leerlingen mocht hebben. Dat aantal wordt nu overschreden en hij vraagt zich af of dit besluit in overeenstemming is met de afspraak en het gemeenteraadsbesluit dat destijds is genomen.

De **voorzitter** neemt de opmerking van de heer Wortel voor kennisgeving aan. De wethouder zal daar op enig moment op terugkomen.

Wethouder **Van der Pols** zegt dat in week 2-2016 het sociaal wijkteam in Laren formeel van start is gegaan. Het team bestaat uit twee maatschappelijk werkers en twee wijkverpleegkundigen. Het sociaal wijkteam is er voor de inwoners en het team is eenmaal per week van 13.00-14.00 uur voor een inloopspreekuur aanwezig in het raadhuis. De gemeente zal de komende periode voldoende bekendheid geven aan dit inloopspreekuur. In de commissievergadering kon spreker nog geen financiële verantwoording geven met betrekking tot het Sociaal Domein. De voorlopige cijfers over 2015 verwacht het college in de tweede helft van februari 2016. In de rapportage over het vierde kwartaal 2015 zijn hopelijk alle facturen van de zorgaanbieders verwerkt. Met name binnen de jeugdzorg zijn er problemen omdat de zorgaanbieders moeite hebben met de facturering aan de diverse gemeenten. Vanuit de Sociale Verzekeringsbank kan nog geen volledig overzicht worden gegeven. Hij verwacht medio 2016 een compleet overzicht te hebben over 2015. De voorlopige cijfers zal hij melden zodra deze bekend zijn.

Op 8 februari 2016 is er een bijeenkomst op het BEL-kantoor. De directeur van de To-mingroep zal daar een presentatie geven over het onlangs vastgestelde bedrijfsplan. Het plan kent veel ambities en daar kleven ook risico's aan. Hij vraagt de bijzondere aandacht van de raad voor deze bijeenkomst.

Het stichtingsbestuur van Hart van Laren wil binnenkort een informatiebijeenkomst houden in het Brinkhuis waarin zij de stand van zaken en hun ambities willen toelichten.

De heer **Vos** (Larens Behoud) vraagt hoe het sociaal wijkteam zich verhoudt tot de eerstelijnsgezondheidszorg zoals die tot nu toe is georganiseerd.

Wethouder **Van der Pols** antwoordt dat de sociale wijkteams een signaalfunctie vervullen in het preventieve zorgveld. Inwoners die langer zelfstandig blijven wonen, kampen soms met problemen als het gaat om contact opnemen met het WMO-loket. Het maatschappelijk werk en de wijkverpleegkundigen staan tussen de mensen en kunnen deze mensen direct ondersteunen in een huiselijke situatie. Zij horen, zien en weten wat er in de samenleving speelt. Deze mensen staan open voor signalen en zijn in staat deze signalen te vertalen naar de diverse instanties. Het sociaal wijkteam is nieuw en daarnaast blijft de eerstelijnszorg bestaan. Vaak zijn mensen uit het sociaal wijkteam op de hoogte van feiten en omstandigheden waar mensen in verkeren, maar weten deze inwoners niet het juiste loket te vinden voor een specifieke hulpvraag. Vanuit het sociaal wijkteam wordt dan de verbinding gelegd tussen de instanties om uiteindelijk tot goede ondersteuning te komen voor mensen die dat nodig hebben.

De mensen van het sociaal wijkteam zijn in dienst van een zorgaanbieder of van Versa Welzijn. Het gaat om mensen met een verantwoordelijkheid in de zorg die bij elkaar komen en de informatie met elkaar delen. Daar zit geen hiërarchische manager boven. Zij delen hun kennis en ervaring om de inwoners zo goed mogelijke zorg aan te kunnen bieden. Het sociaal wijkteam is door alle instanties en de gemeente gezamenlijk georganiseerd.

De **voorzitter** geeft aan dat verdere technische vragen in de eerstvolgende commissievergadering gesteld kunnen worden.

De heer **Vos** (Larens Behoud) zegt dat de wethouder de uitnodiging voor een bijeenkomst van Hart van Laren in het Brinkhuis al heeft aangekondigd. De raad wacht al enige tijd op een afronding van de plannen van Hart van Laren.

Wethouder **Van der Pols** antwoordt dat er binnen de Stichting Hart van Laren hard wordt gewerkt aan het project. Het stichtingsbestuur werkt aan een goed beheer van de stichting en houdt daarbij rekening met de adviezen vanuit de adviescommissie. Er is een nieuwe penningmeester aangetrokken, er is een nieuw lid aangetrokken die de Stichting Vrienden van het Brinkhuis heeft opgezet, er is een nieuwe directeur aangesteld, en de voorzitter van het stichtingsbestuur heeft kenbaar gemaakt dat hij zijn werkzaamheden binnenkort zal beëindigen. De gemeentelijke organisatie is druk bezig alle afspraken en regelingen die er zijn met betrekking tot het Hart van Laren te analyseren om zo te komen tot een gezonde exploitatieverwachting. Er ligt een helder bedrijfsplan vanuit het Brinkhuis waarin de plannen en wensen kenbaar zijn gemaakt om tot een beter beheer van Hart van Laren te komen. Voor 1 april 2016 moet het plan door de raad zijn behandeld. In de nieuwe statuten moet de governance goed geregeld zijn en moeten er heldere procedures en afspraken zijn gemaakt met het Brinkhuis. Dan is ook bekend tegen welke prijs Hart van Laren kan en mag functioneren. Zodra het college tussentijds informatie beschikbaar heeft, zal hij dat in de commissie kenbaar maken.

De heer **Vos** (Larens Behoud) zegt dat de plannen niet op hun merites beoordeeld kunnen worden als niet bekend is welke problemen er zijn. Het lijkt hem zinloos te spreken over plannen als niet bekend is welk probleem er moet worden opgelost. Hij wil graag vooraf de resultaten bekijken om daarna de oplossingen te kunnen bekijken.

De **voorzitter** geeft aan de discussie hierbij te laten. Wellicht dat er een voorgesprek georganiseerd kan worden waarin eventuele problemen en oplossingen besproken kunnen worden.

3. Vragenuur

Er zijn geen vragen ingediend.

4. Meldingen portefeuillehouders m.b.t. Gemeenschappelijke Regelingen

De heer **Van der Zwaan** (Larens Behoud) meldt dat er op 18 februari 2016 een congres is van de Metropoolregio Amsterdam (MRA). Er is inmiddels een conceptagenda MRA gereed en deze is door de Regio becommentarieerd. Hij zal deze brief via de griffie laten versturen. Er is een werkgroep samengesteld die de regionale delegaties de mogelijkheid biedt hun ambities te tonen. De werkgroep bestaat uit drie wethouders, een aantal raadsleden en een aantal deskundigen vanuit de maatschappij die de regio op die dag zullen vertegenwoordigen. Het is de bedoeling dat er zoveel mogelijk raadsleden aanwezig zijn maar zij moeten zich van tevoren wel aanmelden.

Wethouder **Smit** verzoekt de raadsleden op 8 maart 2016 aanwezig te zijn bij de bijeenkomst over de ontwikkeling van de BEL. Tijdens die bijeenkomst zal ook de ICT van de BEL Combinatie worden behandeld.

5. Vaststelling notulen openbare raadsvergadering d.d. 16 december 2015

De notulen van 16 december 2015 worden ongewijzigd vastgesteld.

6. Ingekomen stukken en mededelingen

Er zijn geen opmerkingen over de ingekomen stukken.

7. Reactie op brief provincie Noord-Holland inzake bestuurskracht onder Gooi en Vechtstreek

Dit agendapunt is van de agenda afgevoerd.

8. Raadsvoorstellen:

8.1 Benoeming plaatsvervangende commissieleden (4)

De gemeenteraad besluit zonder hoofdelijke stemming in unanimititeit conform voorstel.

8.2 Herziening gemeenschappelijke regeling regio Gooi en Vechtstreek (1)

De heer **Bijvoet** (D66) zegt dat het bij dit soort voorstellen altijd goed is even buiten de gemeentegrenzen te kijken. Diverse gemeenten hebben gemeend een zienswijze in te moeten dienen bij dit voorstel. De gemeente Hilversum heeft de volgende zienswijze ingediend over het partieel in- en uittreden van de deelnemende gemeenten en wellicht is dit voor de gemeente Laren een overweging om mee in te stemmen: de gemeente Hilversum stemt niet in met het feit dat een gemeente partieel kan uittreden op basis van tweederdemeerderheid van de deelnemende gemeenten. Mocht blijken dat in uitzonderlijke gevallen het bestuur tot de conclusie komt dat een partij toch partieel wil uittreden dringt de gemeenteraad er bij het bestuur op aan om dit uitsluitend te doen onder de voorwaarde dat de uittredende gemeente alle kosten die aan de uittreding zijn verbonden voor haar rekening neemt. Spreker vindt dit een serieuze aanvulling en wellicht dat deze ter overweging kan worden meegenomen.

De heer **Van den Brink** (PvdA) zegt dat de stemverhouding in de regio zodanig is dat gemeenten met een inwoneraantal tot 15.000 één stem hebben. Gemeenten met een inwoneraantal tussen de 15.000 en 40.000 inwoners hebben drie stemmen...

De heer **Calis** (Larens Behoud) zegt dat in de commissie uitgebreid is toegelicht hoe de stemverdeling is ingericht. Tot nu toe is er volgens het principe van één gemeente, één stem gewerkt. Alleen bij grote meningsverschillen zal tot deze gewogen stemverdeling worden overgegaan.

De heer **Bijvoet** (D66) wil nog even wijzen op een fout in het raadsvoorstel en dat sluit aan bij de woorden van de heer Calis. Hij citeert uit het raadsvoorstel: indien het verschil in gewicht tussen de deelnemende gemeenten niet van belang wordt geacht er ook wordt gekozen voor het systeem dat iedere stem even zwaar telt. Dat staat niet vermeld in de toelichting en het staat ook niet vermeld in de regeling. Hij denkt dat deze zin per abuis in het raadsvoorstel is opgenomen.

De **voorzitter** neemt kennis van deze opmerking. Hij denkt dat de heer Bijvoet hierin gelijk heeft. De vraag over de kosten bij uittreding van een gemeente uit een gemeenschappelijke regeling zal hij beantwoorden. Hij denkt dat dit gezien de compactheid van deze regio een materiële aangelegenheid zou kunnen zijn. De aansluiting bij de Regio Gooi en Vechtstreek wordt door alle deelnemende gemeenten ten volle gedragen. Spreker ziet hier, zeker voor de gemeente Laren, geen groot risico in.

Mevrouw **Klingenberg** (CDA) zegt dat het voorstel uitgebreid in de commissie is besproken. Het is goed dat de regio op deze manier samenwerkt, maar het is nog steeds niet bekend wat de verschillende projecten zullen kosten. Als er een project komt waar een van de gemeenten buiten staat, maar waar die gemeente wel geacht wordt om mee te betalen. Dan weet zij niet of dit dan geen probleem geeft.

De **voorzitter** zegt dat de toelichting van de heer Bijvoet zich richt op het uittreden uit de regio Gooi en Vechtstreek.

De gemeenteraad besluit zonder hoofdelijke stemming in unanimiteit conform voorstel.

8.3 Transitieplan Goois Natuurreservaat (2)

De **voorzitter** zegt dat het voorstel uitgebreid in de commissie is besproken. Het amendement wordt meegenomen in de discussie.

De heer **Bijvoet** (D66) heeft het amendement vandaag, 27 januari 2016, pas ingediend. Een groot deel van de tekst uit het amendement is al besproken tijdens de commissievergadering. Dat betreft namelijk de zienswijze van de gemeente Blaricum.

D66 heeft gekeken wat de buurgemeenten al hebben ingebracht met betrekking tot het Transitieplan Goois Natuurreservaat. In de zienswijze van de gemeente Blaricum staat in grote lijnen verwoord wat de andere gemeenten ook hebben ingebracht. D66 kan de brief van het college in grote lijnen ondersteunen. Met het amendement probeert hij hetgeen het college voorstelt verder aan te scherpen. Het amendement is vooral bedoeld om de controle verder te benadrukken. Het tweede deel van het amendement is vooral bedoeld om een verdere verbetering aan te brengen in de organisatiestructuur. Het laatste deel van het amendement gaat over het heropenen van de discussie met alle partijen zoals dat ook is vermeld in het Transitieplan.

Er wordt gesproken over een transitiebijdrage van € 25.000,00 omdat de gemeente Muiden toetreedt tot de GNR. Deze bijdrage kan hij niet plaatsen.

De **voorzitter** zegt dat de gemeente per inwoner € 4,00 bijdraagt aan het GNR. De gemeente Muiden heeft ongeveer 6800 inwoners waarbij wordt gerekend met een bijdrage van € 4 per inwoner. Het gaat dan om een bedrag van circa € 25.000,00 plus de € 1,00 extra bijdrage zoals in het voorstel staat verwoord. Het gaat dan om een jaarlijkse bijdrage van € 30.000,00 omdat de gemeente Muiden tot deze regeling toetreedt.

De heer **Bijvoet** (D66) zegt dat door de uitleg in de stukken het erop lijkt dat er een bedrag van € 25.000,00 wordt toegevoegd aan de transitiebijdrage.

Het amendement luidt als volgt:

"De raad van de gemeente Laren, in vergadering bijeen op 27 januari 2016;
gelet op artikel 28 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad;
gehoord de discussie in de commissie M&F d.d. 21 januari 2016;
gelezen de conceptreactie van de gemeente Blaricum, behandeld in de raadsvergadering aldaar van 26 januari 2016;

overwegende dat:

- de deelnemende gemeenten van het GNR met uitzondering van Amsterdam een aantal zienswijzen hebben ingediend op het Transitieplan GNR;
- wij de argumenten bij die zienswijzen van de omringende gemeenten grotendeels kunnen onderschrijven;
- vooral de zienswijze van de gemeente Blaricum wat ons betreft op een duidelijke manier de zorgen die nog bestaan over het plan verwoordt;
- om op een doeltreffende en eenvoudige manier te reageren naar het GNR het goed lijkt om de zienswijze vrijwel letterlijk over nemen (meteen een voorbeeld van goede samenwerking);

stelt mitsdien voor bij onderdeel 3 van het Raadsvoorstel:

'3. Het Goois Natuurreservaat over uw beslissing informeren conform bijgevoegde conceptbrief'

de betreffende conceptbrief *te wijzigen van:*

"Op 15 oktober 2015 heeft het Dagelijks Bestuur van de Stichting Goois Natuurreservaat (GNR) het Transitieplan vastgesteld. Het Transitieplan is op 27 januari jl. besproken in de gemeenteraad van Laren. Door middel van deze brief doen wij onze bevindingen toekomen.

Het verschijnen van het Transitieplan markeert in zekere zin een mijlpaal in het bestaan van het GNR. De opstelling daarvan is zeker geen eenvoudige opgave geweest en we zijn dan ook blij dat hiermee een aanzet gegeven wordt aan het opheffen van de kwetsbaarheid van het GNR.

In het Transitieplan komen de volgende kernpunten aan de orde:

- Het GNR wordt nadrukkelijker gepositioneerd als 'groene' drager van de identiteit van de regio. De gemeenten in het Gooi profileren zich nadrukkelijker dan voorheen als eigenaar van het GNR.
- De bestuurskracht van het GNR wordt versterkt, de governancestructuur wordt aangepast aan de eisen van deze tijd en het politiek-bestuur beperkt zich tot haar kerntaken zoals kader stellen en controle.
- De weerbaarheid van de werkorganisatie wordt verhoogd en gaat actief allianties aan met haar omgeving.
- De investeringsbereidheid van inwoners en andere externe partijen wordt vergroot om randvoorwaarden te scheppen voor een solide toekomstige financiële huishouding.

Wij kunnen u berichten dat de raad van de gemeente Laren kan instemmen met het Transitieplan.

In dit verband willen wij uw bijzondere aandacht vragen voor de bestuurlijke daadkracht. De raad van Laren acht het van belang dat u op korte termijn invulling zoekt van de rol van voorzitter. Wat ons betreft zou dat vanwege de uitvoering van het Transitieplan ook heel goed een interim-voorzitter kunnen zijn.

We zijn blij dat het GNR-bestuur nu ook wil doorpakken. Wij zien daarom met belangstelling en vertrouwen de uitwerking in een jaarlijks actieplan tegemoet alsmede de periodieke rapportage over de voortgang.

Onze raad heeft al bij de begrotingsbehandeling eind oktober 2015 unaniem een motie aangenomen, waarin de raad het college heeft opgedragen te bevorderen dat de bijdrage van de gemeente Laren aan het GNR voor 2016 met € 1,00 per inwoner wordt verhoogd. Door dit Transitieplan heeft deze extra bijdrage nu ook een formele basis gekregen. Voor wat betreft de bijdrage na 2016 heeft de raad van Laren tevens uitgesproken dat men niet wil uitsluiten dat in komende jaren een dergelijke verhoging ook nodig zal zijn. Voor dit moment dienen wij – op louter formele gronden – nog wel een begrotingsvoorbehoud te maken.

Wij vertrouwen erop u hiermee naar behoren te hebben geïnformeerd en wensen u veel succes bij de implementatie van het Transitieplan."

In:

"Op 15 oktober heeft het Dagelijks Bestuur van de Stichting Goois Natuurreservaat (GNR) het Transitieplan vastgesteld. Door middel van dit schrijven maken wij van de gelegenheid gebruik om in een zienswijze onze bevindingen mee te geven aan het Algemeen Bestuur.

Het opstellen van dit plan was geen eenvoudige klus. De gemeenteraad van Laren hecht er aan waardering uit te spreken voor het vele werk van het bestuur van het GNR om het GNR toekomstbestendig te maken. Evenzo voor de medewerkers en vrijwilligers, die zowel al jaren met relatief bescheiden middelen de natuur in deze regio weten te beheren als volop meedenken en meebewegen richting de toekomst.

Het Transitieplan is een gedegen analyse met zinvolle aanbevelingen voor de toekomst, die de benodigde onderwerpen aan bod laten komen: bestuur, organisatie, samenwerking, financiën en nieuwe verbindingen in het Gooi. Dit is een welkome verbreding ten opzichte van het eerdere plan van GNR van begin dit jaar en biedt meer perspectief op draagvlak in de regio. Het doel van het GNR blijft hetzelfde als de afgelopen ruim tachtig jaar: het natuurschoon in het Gooi behouden en zorgdragen voor de toegankelijkheid ervan.

Voor wat betreft de financiële situatie van de GNR zullen wij met u meegaan in de vraag om dit jaar een extra bijdrage ter hoogte van € 1,00 per inwoner ter beschikking te stellen (een motie daartoe is in Laren reeds op 30 oktober jl. aangenomen). Deze bijdrage kan daarna nog 2 jaar worden voortgezet als aantoonbaar voortgang is geboekt in de transitie.

Op een aantal punten verzoekt de gemeenteraad u het Transitieplan aan te passen:

1. De bestuursstructuur. Het Transitieplan stelt voor in 2016 enkele varianten te ontwikkelen voor een bestuurlijke herziening. De noodzaak daartoe onderschrijven wij. De geschetste contouren daartoe nog niet. Criteria waarlangs wij een toekomstig bestuursmodel van het GNR beoordelen en die wij mee willen geven voor de te ontwikkelen varianten zijn:
 - a) Borging belang GNR: in welk bestuur ook, het belang van het GNR zoals verwoord in artikel 2, lid 1 én 2, van de huidige statuten moet daarin zijn geborgd en bestuurders dienen daarnaar te handelen.
 - b) Democratische legitimatie: bestuursleden dienen te allen tijde politiek-bestuurlijk aanspreekbaar te zijn voor de gemeenteraden van de participanten, democratische kaderstelling en controle moet eenvoudig en transparant zijn geborgd.
 - c) Maatschappelijke inbedding: het GNR moet ruimte blijven bieden aan het (horen van het) belang van maatschappelijke inbedding en verbreding van eigenaarschap bij het GNR. Een suggestie daartoe is het instellen van een Raad van Advies voor het GNR.
 - d) Slagvaardigheid: een eenvoudige bestuursstructuur waarbij het bestuur moet besturen op hoofdlijnen en strategisch beleid en ruimte moet laten aan de professionaliteit van de organisatie; de operationele verantwoordelijkheid en afrekenbaarheid hoort bij de directeur-rentmeester te liggen.
 - e) Verdien capaciteit: het bestuur dient naast de twee hoofdkomsten voor het GNR (participantenbijdragen en gelden via de Stichting Steun) de zogenaamde derdengelden, zoals ook verwoord in het rapport Winsemius, zo spoedig mogelijk aan te boren. Dat moet de robuustheid van de organisatie en het draagvlak voor een (verhoogde) participantenbijdrage structureel verbeteren. Verder is er de suggestie om de btw-compensatie te betrekken bij de discussie over het versterken van de financiële situatie van het GNR.
 - f) Als kortetermijnmaatregel dient zo snel mogelijk een interim-voorzitter te worden geworven, uitsluitend voor de realisatie van de transitie. Gelet op de hierboven gemaakte opmerking ten aanzien van de bestuursstructuur, is uitsluitend in de transitiefase een rol weggelegd voor een onafhankelijk voorzitter. Het salaris voor deze interim-voorzitter zal uit de transitiebijdrage betaald moeten worden.
2. De raad van Laren is het er niet mee eens dat het GNR moet worden getransformeerd naar een brede erfgoedorganisatie, zoals het Transitieplan lijkt te beogen (het Transitieplan spreekt onder andere van verbreding van de samenwerking naar de domeinen monumentenzorg en waterbeheer). De kerntaak van het GNR hoort natuurbehoud en -beheer te blijven, "tot in eeuwigden dage", waarbij de openbare toegankelijkheid behouden moet blijven.
3. De rol van de provincie. De gemeenteraad gaat alleen akkoord met een formele wijziging van de positie van de provincie indien weer een langjarig statutair commitment wordt vastgelegd.

Het voorstel van de provincie om eenzijdig de provinciale bijdrage niet te indexeren is niet fair tegenover de andere participanten. Het is te begrijpen dat de provincie de positie met dubbele petten van zowel subsidieverstrekker vanuit de provincie aan het GNR, als voorzitter van het GNR, niet langer ambieert. Het is echter niet aan de provincie om eenzijdig de hoogte van de eigen bijdrage vast te stellen.

4. Zo spoedig mogelijk starten met actieve werving van fondsen, vrijwilligers en donateurs/leden. De natuur in het Gooi heeft de harten van de inwoners en bezoekers van het Gooi wel veroverd, maar het GNR is als organisatie bij velen nog te onbekend. Dat betekent dat het GNR de huidige vrijwilligers, donateurs en fondsen moet koesteren en nieuwe proberen aan te trekken. Dat vraagt meer communicatie, fondsenwerving en ontwikkeling van innovatieve samenwerking. Dit staat in het Transitieplan gepland vanaf 2018. Dit is te laat, GNR moet hier juist nu mee starten.
5. Er moet eind 2016 zicht komen op de vraag of het GNR met een slagvaardig bestuur na de transitiefase zijn terreinen goed kan beheren en ruimte heeft voor uitvoering van projecten op het niveau van de bijdrage van de participanten in 2016 aan het GNR. Dit betekent dat staffuncties en operationele functies moeten worden versterkt, waarbij het accent ligt op samenwerking met andere partijen. In dat kader acht de raad van Laren het noodzakelijk dat de discussie met de in het Transitieplan genoemde partijen spoedig wordt opgepakt. Extra kosten ten opzichte van de huidige bijdrage moeten worden afgedekt door het ontwikkelen van nieuwe extra inkomsten genereerende activiteiten of bijdragen van nieuwe participanten. Vooralsnog is de gemeente Laren bereid alleen in 2016 een bijdrage te leveren voor de transitiefase. Uitgangspunt is hierbij dat eind 2016 duidelijk is of het GNR met een slagvaardig bestuur na de transitiefase zijn terreinen goed kan beheren en ruimte heeft voor uitvoering van projecten op het niveau van de bijdrage van de participanten in 2016 aan het GNR. Afhankelijk van de voortgang zal eind 2016 een besluit worden genomen over een eventuele transitiebijdrage van maximaal € 1,00 per inwoner voor 2017 en 2018.
6. Ten aanzien van de gevraagde bijdrage van € 1,00 per inwoner voor de zes participerende Gooise gemeenten, kunnen de navolgende kanttekeningen worden geplaatst. De fusie met als gevolg het ontstaan van de Gooise Meren resulteert in een uitbreiding van het aantal inwoners met de kern Muiden. Hierdoor komt het inwonertal van de participerende Gooise gemeenten op afgerond 205.000 inwoners. Het bedrag van de transitiebijdrage komt bij € 1,00 per inwoner dan uit op € 205.000,00 en niet op € 180.000,00, zoals vermeld in bijlage 1, de financiële bijlage bij het Transitieplan GNR. De extra inkomsten voor de Gooise gemeenten in de financiële bijlage bij het Transitieplan GNR dienen te worden verhoogd met € 25.000,00 tot € 205.000,00.
(++)
7. Voor de transitiefase is geen bijdrage opgenomen van de provincie/gemeente Amsterdam en de Postcode Loterij/steunstichting. Er dienen bijdragen opgenomen te worden voor de transitiefase van de provincie Noord-Holland en gemeente Amsterdam naar rato van de verdeelsleutel exploitatietekort 2016.
Dit betekent uitgaande van een bijdrage van de Gooise gemeenten van € 1,00 per inwoner een bijdrage van de provincie van € 79.000,00 en van Amsterdam van € 31.000,00.
Daarnaast dient de uitkomst van het onderzoek naar een bijdrage van de Postcode Loterij/steunstichting voor de transitiefase te worden opgenomen in een uitgewerkte transitiebegroting.
8. Uiterlijk 1 april a.s. dient er een financiële onderbouwing te komen van het Transitieplan met een uitgewerkte begroting. Daarin moet duidelijkheid komen over de vraag of een aanvullende bijdrage noodzakelijk is aan de regio voor de uitvoering van staf-taken.
De genoemde elementen dienen zoals eerder aangegeven opgenomen te worden in een uitgewerkte transitiebegroting.

9. Gelet op de beperkte omvang van de werkorganisatie van het GNR, levert het mogelijk een voordeel op om de PIOFACH (*)-taken onder te brengen bij een van de in het Transitieplan genoemde partijen. Zoals hiervoor onder punt 8 verwoord, zal een uitgewerkte transitiebegroting antwoord moeten geven op de vraag of een aanvullende bijdrage noodzakelijk is aan de regio voor de uitvoering van deze taken.

(*) **P**ersoneel, **I**nkoop, **O**rganisatie, **F**inanciën, **A**utomatisering, **C**ommunicatie **H**uisvesting

De gemeenteraad verneemt graag uw terugkoppeling op hoe u omgaat met onze zienswijze."

Voor alle volledigheid zij opgemerkt dat de brief van Blaricum uiteraard zodanig is aangepast dat waar Blaricum staat, nu Laren is vermeld, en die tekst op 2 punten iets gewijzigd is:

ad 5: "in dat kader acht de raad van Blaricum het noodzakelijk dat de discussie met het PWN weer wordt hervat" te wijzigen in "in dat kader acht de raad van Laren het noodzakelijk dat de discussie met de in het Transitieplan genoemde partijen, spoedig wordt opgepakt".

ad 9: "levert het mogelijk een voordeel op om de PIOFACH (*)-taken bij de regio onder te brengen" te wijzigen in "levert een mogelijk voordeel op de PIOFACH-taken onder te brengen bij een van de in het Transitieplan genoemde partijen".

(*) **P**ersoneel, **I**nkoop, **O**rganisatie, **F**inanciën, **A**utomatisering, **C**ommunicatie, **H**uisvesting

(++) Muiden heeft 6800 inwoners, waarom Blaricum de transitiebijdrage op 25.000,00 euro stelt, is ons niet duidelijk. De vaste bijdrage aan het GNR van Muiden kan niet als transitiebijdrage opgevoerd worden. Dit is nog een punt ter overweging.

De heer **Van der Zwaan** (Larens Behoud) vindt het jammer dat door de diverse raden het Transitieplan al wordt uitgewerkt door het indienen van amendementen en moties. Het Transitieplan geeft een richting aan. Er is een nieuwe voorzitter die op korte termijn plannen moet maken welke daarna terugkomen bij de raad. Waarom moeten er nu al moties en amendementen worden ingediend om deze man of vrouw voor de voeten te lopen? Hij wil dat de nieuwe voorzitter eerst aan het werk gaat en met nieuwe plannen komt. Larens Behoud staat achter het Transitieplan maar niet achter het amendement.

Mevrouw **Hentenaar** (Larens Behoud) vindt dat er wel meer urgentie achter de fondsenwerving gezet mag worden.

De heer **Van den Berg** (CDA) zegt dat het stuk uitgebreid in de commissie is besproken. Hij constateert dat de raad bijna op de uitvoerende stoel van het GNR gaat zitten. Het CDA is van mening dat het GNR aan het werk moet. Het bestuur moet besturen en de medewerkers moeten aan het werk. De interim-voorzitter moet de deelnemende gemeenten enthousiasmeren waarbij er een belangrijke rol is weggelegd voor de directie-rentmeester. Het moet geen uitvoerend bestuur worden maar een bestuur op afstand zijn. Met dit amendement treedt de gemeente in grote mate in de bestuurlijke en operationele kanten van het voorstel. Tijdens de commissievergadering was de burgemeester aanwezig als vicevoorzitter van het GNR. Spreker wil het bestuur van het GNR met klem meegeven dat deze zich moet richten op de bestuurlijke kant van het GNR. Het amendement is zo uitvoerig en gedetailleerd dat het CDA dit niet steunt. Het CDA geeft het GNR-bestuur nadrukkelijk mee dat er nu snel gehandeld moet worden met als kerntaak het groenbeheer.

De heer **Visser** (Liberaal Laren) heeft niet veel meer toe te voegen aan de behandeling in de raadscommissie. Liberaal Laren staat achter het voorliggende raadsvoorstel en het amendement is dermate uitgebreid dat daar opnieuw een grondige discussie aan gewijd zal moeten worden.

Spreker steunt het amendement niet en sluit zich aan bij de vorige sprekers. Hopelijk komt er snel meer duidelijkheid over de gevolgen van het uittreden van de gemeente Amsterdam uit het GNR, waardoor de overige gemeenten beter zicht krijgen op de financiële situatie van het GNR.

De heer **Van den Brink** (PvdA) zegt dat er wel iets aan de hand is bij het GNR. De afgelopen jaren zijn er plannen ontwikkeld omdat het bestuur wel inzag dat de toekomst op deze manier niet houdbaar was. Vanuit Laren is er flink oppositie gevoerd tegen die plannen. De consequentie daarvan is dat het GNR weer echt van de Gooise gemeenten is omdat een aantal partijen zich hebben teruggetrokken. Dat betekent wel dat de gemeenten er ook meer voor moeten betalen. Er wordt gesproken over een verhoging van € 1,00 per inwoner extra per jaar maar dat zou in de toekomst wellicht een hoger bedrag kunnen worden. Het is wel heel belangrijk dat het GNR professioneel en efficiënt bestuurd gaat worden. Het is heel belangrijk dat deze organisatie strak wordt geleid en dat er naar efficiencyvoordelen met andere partijen wordt gezocht. Daar is een concreet plan voor nodig en het voorliggende plan is daarin nog vaag. Hij kan zich voorstellen dat andere gemeenten aangeven dat het plan concreter en sneller in gang gezet moet worden. Op dat punt kan hij wel meegaan met het amendement en vindt hij het wel chic dat de BEL-gemeenten daarin gemeenschappelijk optrekken. In het amendement staan ook elementen, zeker over de bestuurlijke structuur en de politieke controle daarop, die wellicht overgelaten moeten worden aan een professionele directie. Hij twijfelt over het amendement. Verder kan hij instemmen met het Transitieplan, maar het had wat concreter mogen.

De heer **De Nieu** (VVD) zegt dat een organisatie pas goed kan functioneren als er voldoende governance is. Het GNR is een uitvoeringsorganisatie net als andere gemeenschappelijke regelingen. Er wordt een beleidsplan gemaakt en dat wordt uitgevoerd. Uit het verleden blijkt dat het voor de directeur-rentmeester lastig is om op alle beleidsterreinen op de juiste wijze te kunnen acteren. De VVD is van mening dat er een bestuur moet komen met bestuursleden die verstand van zaken hebben op onderdelen die voor het GNR van groot belang zijn. Dat bestuur hoeft voor de VVD niet direct op afstand te staan maar zou richting de rentmeester een ondersteunende taak kunnen hebben. Als daarvoor beleidsmedewerkers moeten worden aangesteld, wordt het een heel kostbare zaak. De VVD is van mening dat het bestuur aan het werk kan. Het RvT-model op afstand zoals in het voorstel staat genoemd kan de VVD ondersteunen. Hij steunt het voorliggende voorstel en vindt dat er nu gestart moet worden met het werk. Het is goed als politiek op afstand de vinger aan de pols houdt. Als er voldoende governance is dan moet het wat hem betreft allemaal goed komen.

De **voorzitter** vindt het een belangwekkend stuk. Hier en daar wordt gezegd dat het stuk nogal wollig is geformuleerd maar soms is dat nodig om zaken in beweging te zetten. Het Transitieplan wil zaken in beweging zetten die al heel lang vastliggen en waar veel partijen zich decennialang buitengewoon comfortabel bij hebben gevoeld. Een van de bedreigingen uit het amendement is dat er toch weer wordt teruggevallen op de comfortabele positie. In het amendement staat dat er geen onafhankelijke deskundige moet komen in het bestuur. De voorzitter die wordt aangetrokken moet binnen een jaar weer vertrokken zijn. Eigenlijk staat er gewoon: de huidige situatie moet worden gecontinueerd. Persoonlijk zou hij dat betreuren omdat het geen recht doet aan de eisen van deze tijd. Het gaat over kennis van zaken en de ondersteuningskracht voor de directeur-rentmeester die in toenemende mate met een complexe situatie te maken heeft. Dat is echt een andere situatie dan ongeveer twintig jaar geleden. Het is goed als er juridische, economische of natuurtechnische kennis in het bestuur aanwezig is. Het is goed als een bestuur langer dan vier jaar aanwezig is omdat daarmee het geheugen en de kennis aanwezig blijft. Daardoor ontstaat een krachtig bestuur dat de directeur-rentmeester kan ondersteunen. Hij hoopt dat een deel van die deskundigheid overeind blijft en dat zit verankerd in de onafhankelijke voorzitter die er wat hem betreft zo snel mogelijk moet komen.

In december 2015 wilde spreker, als vicevoorzitter van het GNR, al een betaalde voorzitter werven, maar in de bestuursvergadering van het GNR is aangegeven dat daarmee gewacht moest worden tot dat de transitiebijdrage vanuit de deelnemende gemeenten bekend was. Een voorzitter op om-nietbasis zou per direct kunnen starten met zijn werkzaamheden maar spreker wil graag de beste persoon voor deze functie hebben. Door de moties van de gemeenten Huizen, Blaricum en in zekere zin ook die van de gemeente Hilversum te accepteren loopt het GNR het risico de deskundigheid uit het voorstel te verliezen. Het GNR gaat dan op dezelfde voet voort en hij vraagt zich af of dat de beste weg is. Daarnaast is er nog een heel belangrijke reden: het aantal participanten in het GNR neemt af. Dat komt omdat de gemeenten clusteren. Bij een afnemend aantal participanten ontstaat een risico dat die participanten met elkaar tot overeenstemming komen in wederzijdse belangen. Het GNR heeft 85 jaar zo goed gewerkt omdat er een zogenaamde "positieve houdgreep" was. De partners keken naar elkaar om te voorkomen dat de statuten zouden worden bedreigd. Als er nu nog maar vier participanten over zijn bestaat het risico dat het areaal van 3300 ha verkleind kan worden. Spreker denkt dat een onafhankelijk bestuur keihard in kan zetten op de bewaking van de statuten. Hij denkt dat de afgelopen tien jaar de politiek misschien wel te weinig heeft bijgedragen aan het GNR. Als het areaal steeds verder wordt vergroot en gemeenten bereid zijn daarvoor meer geld uit te trekken komt er een moment van sleetsheid waardoor er ondermaats wordt gepresteerd in het gebied. Het GNR beslaat 20% van het gebied in het Gooi. Wat hem betreft is de rentmeester de zevende burgemeester van het gebied. Deze heeft een grote verantwoordelijkheid, maar hij heeft geen belastingregime en is afhankelijk van de bijdragen van de participanten. Spreker heeft de afgelopen jaren gezien dat de participanten steeds minder betalen. Als er een onafhankelijke en stevige voorzitter komt weet hij zeker dat dat er veranderingen zullen komen. Het is ook in het belang van de bewoners dat het GNR er goed bij ligt omdat dit een belangrijke bijdrage levert aan hun leefomgeving.

Het uittreden van Amsterdam wordt genoemd maar spreker is daar nog niet zeker van. Hij moet nog zien dat de hoogste rechter de gemeente Amsterdam laat uittreden. Hij refereert aan het Romeins recht: samen uit, samen thuis. Toen 85 jaar geleden het GNR werd opgericht wisten alle participanten waaraan zij begonnen. Waarom zou dat om opportunistische redenen niet meer aan de orde zijn? Hij hoopt dat de hoogste rechter besluit dat de gemeente Amsterdam niet mag uittreden. De rechterlijke uitspraak is inmiddels verplaatst van 15 februari naar 15 mei 2016 en dat betekent dat er in ieder geval goed over wordt nagedacht.

De urgentie is voor spreker volstrekt helder en hij is nu ongeveer twee maanden interimvoorzitter van het GNR. Er is veel onrust ontstaan en er zijn veel initiatieven ontwikkeld. Alle partijen die een subsidiërende rol hebben zijn volop met elkaar in gesprek. Als het transitiedocument door alle raden wordt aangenomen is hij ervan overtuigd dat er een koers wordt ingezet die door alle partijen positief wordt ontvangen.

In de gemeenten Huizen en Blaricum is geprobeerd PWN via de achterdeur opnieuw binnen te halen. Spreker zou dat heel jammer vinden. In dit stuk wordt voor de Regio gekozen. Het is goed dat er vanuit de fysieke kant ook power komt vanuit de natuur- en afvalwereld. Hij adviseert de raad voorzichtig te zijn met het amendement omdat daarmee het risico ontstaat dat PWN weer centraal aanwezig is. Er moet wel een samenwerkingsverband met een derde partij blijven. Het CDA en D66 hebben aangegeven dat zij kiezen voor natuurbeheer als kerntaak en niet voor erfgoedbeheer. Het erfgoedbeheer is in het transitiedocument geslopen. Het is de bedoeling dat er een separate erfgoedorganisatie in de Gooi en Vechtstreek ontstaat. Wethouder Smit werkt met zijn collega-wethouders aan de grote erfgoedvraagstukken in de regio. Dat zijn exploitatievraagstukken voor de eigenaren die worden gebundeld, maar deze horen niet thuis in het GNR.

Met een bestuur op afstand is spreker het in principe eens. Een bestuur op afstand betekent voor de gemeenteraden dat deze in de controlerende en kaderstellende rol worden geplaatst. Hij is wel blij met de opening in het document van de gemeente Huizen waarin wordt gesproken over de btw-compensatie. Spreker is voorzichtig in het omarmen van het amendement.

De heer **Calis** (Larens Behoud) zegt dat het GNR en de Gooise natuur belangrijk is voor alle Gooise inwoners. Hij gaat ervan uit dat zij zich kunnen scharen achter de woorden van de voorzitter als het gaat om het aantal participanten zo groot mogelijk te houden. Met betrekking tot het uittreden van de gemeente Amsterdam wil hij minder op de rechterlijke uitspraak vertrouwen. In de discussie over de Metropoolregio Amsterdam komt nadrukkelijker naar voren dat het Gooi geprofileerd wordt als de 'Garden of Amsterdam'. Een terugtreden van Amsterdam is daarmee in tegenspraak en om die reden wil hij bepleiten dat de regio en de voorzitter van het GNR het uittreden nogmaals bespreken met de burgemeester van Amsterdam.

Hij is een warm pleitbezorger voor een verdere samenwerking in de regio en het gaat dan met name om primaire taken zoals personeelszaken, juridische zaken en inkoop- en crediteurenbeheer. Daarvoor is veel competentie in de regio aanwezig waar het GNR zijn voordeel mee kan doen. Het zal de efficiency zeker ten goede komen. De btw-compensatie valt het hem betreft volledig onder de radar van de gemeenteraad. Hij vraagt het college een korte notitie over de btw-compensatie te schrijven zodat duidelijk wordt wat daarvan de effecten zijn.

De heer **Van den Berg** (CDA) ondersteunt de woorden van de heer Calis, met name als het gaat om de Metropoolregio. Daar zou een nieuwe voorzitter een prima rol in kunnen vervullen. Met een bestuur op afstand bedoelt hij dat er niet iedere maand een vergadering is waarin stukken worden voorbereid. Een nieuw bestuur met diverse kwaliteiten kan de directeur-rentmeester goed faciliteren en verder op weg helpen. In die zin is het wellicht belangrijk dat er ook een onafhankelijk voorzitter bij de RvT komt. Hij hoopt dat de nieuwe voorzitter eenzelfde vlammend betoog houdt zoals de burgemeester in deze vergadering heeft gedaan. Hij wenst de burgemeester als vicevoorzitter van het GNR veel succes.

De heer **Visser** (Liberaal Laren) zegt dat de btw-compensatie op hem overkomt als een trucje om meer geld voor het GNR beschikbaar te krijgen. Hij is niet tegen het feit dat er meer geld beschikbaar komt maar wel tegen de oplossing die genoemd wordt. De gemeente loopt de compensatie mis en geeft het door aan het GNR. Hij sluit zich aan bij de woorden van de heer Calis over een notitie voor de btw-compensatie. Hij vindt dat er een duurzame financiering moet komen voor het GNR.

De heer **Van den Brink** (PvdA) twijfelde nog even over het amendement. De voorzitter heeft hem overtuigd van het feit dat er in het amendement een aantal elementen zit die hem niet verstandig lijken. In het amendement staan een aantal nuttige suggesties vermeld die in het Transitieplan kunnen worden meegenomen. Hij zal het amendement niet steunen.

De heer **De Nie** (VVD) zegt dat een sterk bestuur bestaande uit vier participanten goed in staat moet zijn het GNR te besturen. Hij kan zich niet herinneren dat het GNR een agendaonderwerp was waar in het verleden veel over is gesproken in deze raad. Een bestuur met een sterk boegbeeld kan op de gemeenteraden indruk maken en hen in beweging zetten om de belangen van het GNR goed te dienen.

De heer **Bijvoet** (D66) denkt dat de wethouder Financiën heel makkelijk kan aangeven om welk btw-compensatiebedrag het gaat. Wellicht dat het college dit nog kan aangeven. De burgemeester gaf in zijn beantwoording aan dat hij de indruk heeft dat het amendement geen echte verandering voorstaat. Daar is spreker het niet mee eens, want er wordt gesproken over een RvT en het toevoegen van een Raad van Advies. De samenstelling van het bestuur heeft ook te maken met greep houden op het GNR. Het gaat om een onafhankelijke stichting en of daarbij de gemeenten eigenaar genoemd mogen worden vraagt hij zich af. De burgemeester sprak ook over het behouden van deskundigheid in het bestuur. Het is juist dat de politiek elke vier jaar verandert qua samenstelling, maar het is niet zo dat elke vier jaar het complete bestuur verandert.

Als bestuursleden bestaande uit wethouders en/of raadsleden acht jaar aanblijven is er sprake van een redelijke voortzetting van deskundigheid. In het bedrijfsleven fluctueert de bezetting van een bestuur ook regelmatig.

Er is nog steeds twijfel over het uittreden van de gemeente Amsterdam uit het GNR. Als die twijfel er is had hij de gemeente Amsterdam al eerder om een bijdrage van € 1,00 per inwoner gevraagd. Daarmee geeft de regio aan ervan uit te gaan dat Amsterdam lid blijft van het GNR. Voor zover hij weet is dat niet gebeurd.

Hij begrijpt wat de stemming met betrekking tot het amendement van deze raad zal zijn en wellicht is de volgende tussenoplossing mogelijk: kan het amendement als preferentie worden meegestuurd met de zienswijze of wellicht kunnen de notulen van deze raadsvergadering worden bijgevoegd zodat het bestuur van het GNR kan nalezen wat er in deze raadsvergadering is besproken?

Mevrouw **Klingenberg** (CDA) zegt dat de VVD van mening is dat de vier participanten goed kunnen beoordelen wat het GNR wel of niet toekomt. In de commissie heeft zij al aangegeven wat er door de diverse partijen wordt uitgegeven aan de HOV en dat het GNR daarvan de dupe is. Als zij kijkt naar de uitgaven voor de HOV en het GNR dan zit daar nog wel een groot verschil in.

Wethouder **Smit** zegt dat de hoogte van de btw-compensatie afhankelijk is het aantal projecten dat het GNR draait. Voor 2015 ging het om een bedrag van € 5.500,00 voor de gemeente Laren.

De heer **Wegter** (D66) heeft begrepen dat de burgemeester van Amsterdam zijn ochtend begint met het lezen van de Gooi en Eemlander. Hij sluit niet uit dat de uitspraak over de gemeente Amsterdam morgen in deze krant vermeld staat.

De **voorzitter** zegt dat het in dit geval om "budgettaire overwegingen" gaat.

De heer **Van den Berg** (CDA) zegt dat de heer Calis de wethouder heeft gevraagd een korte notitie te maken over de btw-compensatie. Hij benadrukt dat hier goed naar gekeken moet worden vanwege de achterliggende systematiek van de btw-compensatie.

Wethouder **Smit** zegt toe hiernaar te kijken.

De **voorzitter** vindt het goed dat de btw-compensatie bespreekbaar wordt gemaakt. Met betrekking tot het eigenaarschap van het GNR zegt hij dat de eigendom van de gronden bij de participanten ligt. Aan de gemeente Amsterdam verzoeken om € 1,00 per inwoner bij te dragen lijkt hem een aantrekkelijk idee.

De notulen zullen worden verstuurd aan het bestuur van het GNR en hij zal deze in het bestuur met verve verdedigen.

Het amendement is ingetrokken.

De gemeenteraad besluit zonder hoofdelijke stemming in unanimiteit conform voorstel.

8.4 Actualisatie inkoopbeleid (3)

De heer **Visser** (Liberaal Laren) zegt dat vanuit de commissie is aangegeven dat het om een hamerstuk gaat.

De gemeenteraad besluit zonder hoofdelijke stemming in unanimiteit conform voorstel.

9. Motie vreemd aan de orde ingediend door D66 en Larens Behoud inzake ACZ Crailo

De **voorzitter** zegt dat er een persbericht vanuit de burgemeesters van de Gooi en Vechtstreek inclusief de gemeente Eemnes is verstuurd. Dit is opgesteld naar aanleiding van de bespreking die vandaag, 27 januari 2016, in de gemeente Hilversum is gevoerd.

Het proces omtrent Crailo kent een lange doorlooptijd. Dat heeft te maken met de onderhandelingen tussen het COA en de provincie Noord-Holland die nog niet succesvol zijn afgerond. Ondertussen is er wel sprake van een stevige maatschappelijke discussie. De burgemeesters zien dat het maatschappelijk draagvlak erg onder druk staat. Door de regio is aangegeven dat hier wel op geacteerd moet worden om de eigen geloofwaardigheid te kunnen behouden. De burgemeesters zijn tot de slotsom gekomen dat er naar gestreefd moet worden om op Crailo een kleiner aantal vluchtelingen te huisvesten, te beginnen bij 400-600 vluchtelingen. Na een jaar kan worden bekeken hoe de situatie zich ontwikkelt met inachtneming dat er 1200 mensen door de regio Gooi en Vechtstreek moeten worden opgevangen. Hij vindt het belangrijk de raad hiervan op de hoogte te stellen voordat de motie verder wordt besproken.

De heer **Wegter** (D66) heeft de toelichting van de voorzitter gehoord. Formeel zou het ordentelijker zijn geweest als de motie eerst was ingediend voordat de burgemeester zijn reactie hierop had gegeven. De indieners van de motie zijn zich zeer bewust van de ernst van de situatie. Lokale bestuurders en lokale politici hebben maar een zeer beperkte invloed op het majeure probleem van de vluchtelingen. De implicaties van alle beslissingen komen op het bordje van de lokale bestuurders terecht en daarmee ook op het bordje van de inwoners die direct worden geconfronteerd met de gevolgen van deze situatie. Het is van groot belang dat de raadsleden voortdurend aangeven dat zij mee willen denken met hetgeen de bestuurders aan het doen zijn. Hij vraagt de overige fracties zich aan te sluiten bij deze motie zodat naar alle partijen in de regio unaniem wordt uitgesproken welke maatregelen de regio wenst te nemen bij het oplossen van het vluchtelingenprobleem.

Motie:

"De raad van de gemeente Laren, in vergadering bijeen op 27 januari 2016; gelet op artikel 29 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad;

overwegende dat:

- sinds oktober 2015 door de gemeente Laren een honderdtal vluchtelingen tijdelijke noodopvang wordt geboden op het terrein 'Crailo';
- de gemeenten deel uitmakend van de 'Veiligheidsregio Gooi- en Vechtstreek' in november 2015 een 'Verbond' hebben gesloten om gezamenlijk een bijdrage te leveren aan de oplossing van de vluchtelingenproblematiek in Nederland;
- in die context genoemd 'Verbond' aan betrokken instanties – de provincie Noord-Holland en het COA – heeft voorgesteld mogelijkheden voor opvang te creëren voor, indien gewenst, 1200 vluchtelingen op genoemde locatie;
- de fracties van de gemeente Laren nog in november 2015 unaniem hun instemming hebben betuigd met genoemd voorstel;
- het in de eerste plaats aan het COA is de modaliteiten van genoemde opvang te bepalen, inclusief het antwoord op de vraag of wellicht een meer kleinschalige opvang – bijv. 400 tot 600 vluchtelingen per locatie – gewenst is;
- hoe dan ook het verzekeren van voldoende 'maatschappelijk draagvlak' van wezenlijk belang is voor een adequate uitvoering van de voorgestelde opvang, en het bevorderen van dergelijk draagvlak in de eerste plaats een verantwoordelijkheid is van de gemeentelijke overheden;

stelt vast dat:

- genoemde instanties tot op heden kennelijk nog steeds geen overeenstemming hebben bereikt over de voorwaarden en modaliteiten om dergelijke opvang mogelijk te maken;
- dat als gevolg daarvan niet is uitgesloten dat genoemd draagvlak ernstig onder druk komt te staan;

verzoekt het college mitsdien:

- in overleg met de gemeenten van genoemd 'Verbond', zich te richten tot de genoemde verantwoordelijke instanties, teneinde aan te dringen op spoedige definitieve besluitvorming ter zake, in het belang van betrokken vluchtelingen, zodanig dat voldoende maatschappelijk draagvlak kan worden verzekerd;

en gaat over tot de orde van de dag."

De heer **Van den Brink** (PvdA) zegt dat hem deze motie ook ter ondertekening is aangeboden. Hij heeft getwijfeld deze te ondertekenen omdat de ontwikkelingen op Crailo voorspoedig leken te verlopen. Hij betwijfelde of deze motie het proces dat competente organisaties de opvang moeten regelen, zal bevorderen. Hij vreest dat de competente organisaties niet competent zijn gebleken omdat het proces nog steeds niet is geregeld. Als hij de burgemeester beluistert geeft deze een toelichting op het persbericht. Spreker heeft net een reactie op het persbericht op Twitter gezet dat luidt: minder, minder, minder... De burgemeester geeft aan dat de regio zijn verantwoording niet uit de weg gaat en in ieder geval 1200 vluchtelingen zal opnemen. Dat staat niet vermeld in het persbericht. Mensen kunnen het persbericht als volgt lezen: er is gezwicht voor de druk vanuit de samenleving waardoor er minder vluchtelingen worden opgenomen. Er wordt nu gekozen voor kleinere opvang en de insteek was destijds om op meerdere locaties kleinere groepen vluchtelingen op te vangen. Op Crailo worden nu ongeveer 100 vluchtelingen opgevangen onder leiding van het Leger des Heils. Vanuit het oogpunt van medemenselijkheid geeft het COA zelf aan dat het beter is kleinere groepen mensen op meerdere kleine opvanglocaties onder te brengen. Als er nu op Crailo minder mensen worden opgevangen moet de regio wel zijn verantwoordelijkheid nemen door op andere plekken alsnog mensen op te vangen. Dat wordt nog wel een uitdaging. Misschien kan in het arrangement dat de gemeente Laren met het rijk heeft afgesloten, worden meegenomen dat deze gemeente dan geen statushouders hoeft te huisvesten. Hij vraagt het college of deze de motie als een steun in de rug ziet waarin de gemeenteraad aangeeft dat deze unaniem van mening is dat de competente organisaties tot actie over moeten gaan.

De heer **Wegter** (D66) deelt de mening van de heer Van den Brink. In november 2015 heeft het Verbond van gemeenten zich uitgesproken voor de opvang van 1200 vluchtelingen in deze regio. Dat is voor hem nog steeds het uitgangspunt. De regio moet vasthouden aan het oorspronkelijke aanbod om 1200 vluchtelingen op te vangen.

De heer **De Nieu** (VVD) vindt het jammer dat de heer Van den Brink spreekt over zwichten voor druk van buitenaf bij dit onderwerp. Politiek gaat over de haalbaarheid. Dat zijn over het algemeen zaken waarvoor draagvlak bestaat. Dat het onderwerp vluchtelingen een emotioneel geladen onderwerp is doet niets af aan het uitgangspunt dat er altijd wordt gezorgd voor draagvlak. Dat is iets anders dan zwichten voor druk van buitenaf. In dat opzicht is hij zeer ingenomen met het persbericht zoals dat nu is verspreid. Het is niet zo dat de regio nu maximaal 400 tot 600 vluchtelingen wil opvangen. Wat hem betreft is er niets veranderd aan het uitgangspunt zoals dat eerder is vastgesteld. In het verleden zijn grote aantallen asielzoekers op Crailo opgevangen. Hijzelf heeft de indruk dat die opvang voor de gemeente Laren altijd redelijk probleemloos is verlopen. Hem wordt nu duidelijk dat die opvang voor andere gemeenten niet altijd even probleemloos is verlopen. Het proces zoals dat in de motie staat beschreven vindt hij op dit moment niet heel relevant. Als de regio van mening is dat er tempo moet worden gemaakt en dat er aan deze problematiek niet alleen een financiële overweging van de provincie ten grondslag moet liggen maar dat de provincie haar verantwoordelijkheid moet nemen om de gemeenten in staat te stellen datgene te doen waarvan zij achten dat het nodig is in dit dossier. De VVD kan de motie zoals die is ingediend door D66 en Larens Behoud ondersteunen.

De heer **Van den Berg** (CDA) zegt dat het CDA op 26 januari 2016 een regio-overleg heeft gevoerd over de voorliggende motie. Het CDA heeft een aantal overwegingen die hij de raad wil voorhouden.

Er wordt gesproken over 1200 vluchtelingen en daar wil de regio geen afbreuk aan doen. Toen er werd gesproken over de opvang van vluchtelingen op Crailo waren er in de regio geen andere opvanglocaties beschikbaar. Punt blijft dat Crailo heeft bewezen de opvang van een grotere groep vluchtelingen aan te kunnen. Als deze motie wordt aangenomen is het voor hem klip-en-klaar dat er maximaal 600 vluchtelingen op Crailo worden opgevangen. Hij heeft geen enkel idee waar dan de overige 600 vluchtelingen in de regio kunnen worden opgevangen. Het zou beter zijn als de burgemeesters gezamenlijk de provincie zonder tussenkomst van deze motie onder druk zouden zetten om 1500 vluchtelingen in de provincie Noord-Holland op te vangen waarvan er 1200 in het Gooi opgevangen moeten worden. Volgens spreker is er deze week nog een overleg waarna Gedeputeerde Staten het besluit neemt of er wel of niet 1200 mensen worden opgevangen op Crailo. Hij is huiverig de motie te steunen omdat hij niet voorziet dat er op korte termijn elders 600 opvangplekken gerealiseerd kunnen worden. Hij vindt het wel een goed signaal dat de burgemeesters worden gesteund door middel van deze motie, maar het CDA voorziet problemen bij het realiseren van de overige 600 opvangplekken in de regio.

De heer **Calis** (Larens Behoud) zegt dat in de overweging staat: het is in de eerste plaats aan het COA de modaliteiten van genoemde opvang te bepalen inclusief het antwoord op de vraag of wellicht een meer kleinschalige opvang – bijvoorbeeld 400 tot 600 vluchtelingen per locatie – gewenst is. De motie suggereert hierbij rekening te houden met het draagvlak maar de interpretatie dat de motie overweegt het totaal aantal vluchtelingen dat in de regio moet worden opgevangen te verminderen laat hij voor rekening van het CDA.

De heer **Van den Berg** (CDA) heeft in de toelichting al geconstateerd dat de motie zeker niet de bedoeling heeft minder vluchtelingen op te vangen. Als nu het aantal opvangplekken wordt teruggebracht naar 600 ziet hij geen mogelijkheid elders in de regio 600 opvangplekken te realiseren. Hij onderstreept het uitgangspunt van de motie dat het aantal opvangplekken niet naar beneden wordt gebracht.

De heer **Visser** (Liberaal Laren) vraagt wat de motie nog toevoegt, gegeven het feit dat er nu een persbericht ligt.

De heer **Wegter** (D66) zegt dat de indienende fracties, ongeacht het persbericht, hun bezorgdheid uitspreken over de voortslepende besluitvorming. Als vervolgens de burgemeesters naar rato handelen is dat meegenomen. Hij vindt dat een politiek signaal hierin op zijn plaats is. Hij meent zich te herinneren dat het Verbond van gemeenten in november 2015 heeft voorgesteld 1200 vluchtelingen voor het jaar 2016 op te vangen. Hij vraagt of de voorzitter hier een toelichting op kan geven.

De **voorzitter** gaat in op de vragen vanuit de raad. Het getal 1200 gaat nu een eigen leven leiden en dat is niet terecht. Er is altijd gezegd dat er wordt gezocht naar opvang op Crailo voor een vluchtelingenaantal tussen de 800 en 1200. In alle onderhandelingen is gesproken over een vluchtelingenaantal tussen de 800 en 1200. Het aantal van 1200 is niet het getal waarover nominaal in alle onderhandelingen is gesproken. Er is gesproken over de eerder genoemde bandbreedte. In het stuk van de burgemeesters wordt de nadruk gelegd op de grootschaligheid. Er is protest tegen de grootschaligheid vanuit de samenleving. Een dergelijk protest moet worden gewogen en serieus genomen worden. In het persbericht staat ook dat Crailo nog steeds de meest geschikte opvanglocatie is omdat deze locatie in het verleden heeft bewezen relatief goed te kunnen functioneren als een dorp tussen de dorpen. Dat principe wordt nu niet losgelaten. Daarmee komt hij tot de kern van de zaak: het rijk heeft een probleem en vraagt de onderliggende overheden daarbij om hulp. De regio biedt ondersteuning aan, maar heeft daarbij de medewerking nodig van de tussenliggende overheid die toevallig eigenaar is van het betreffende terrein. Daardoor ontstaat een slepende besluitvorming. In deze motie wordt via een politiek signaal aan de tussenliggende overheid gevraagd of zij de opdracht vanuit het rijk wel of niet serieus in overweging neemt.

Dat wil hij als burgemeester graag weten. Hij vraagt zich af hoe het staat met het contract dat de Commissaris van de Koning met de minister van binnenlandse zaken heeft afgesloten en waarin is afgesproken dat de provincie Noord-Holland 2500 extra opvangplaatsen voor 2016 zal realiseren. In goed overleg met de regio zal op Crailo de helft van dat aantal opvangplekken gerealiseerd worden. Het is voor de burgemeesters moeilijk te begrijpen dat de besluitvorming zo lang moet duren. Wellicht dat geconcludeerd moet worden dat het rijk en de provincie het vraagstuk helemaal niet meer zo belangrijk vinden. De regio heeft maximaal en constructief geacteerd om op Crailo veel mensen op te vangen. Hij vindt het een politiek signaal naar de hogere overheden als wordt gevraagd of deze echt een probleem hebben met de opvang. Als er inderdaad geen probleem is, kunnen de gemeenten de discussie over het probleem staken. Als inwoner van Europa zal hij niet verbaasd zijn als in het voorjaar weer grote groepen mensen proberen de oversteek over het water te wagen. Hij kan de motie als steun in de rug ervaren als deze door de raad wordt aanvaard.

Ondertussen worden wel de gesprekken met de buurt over deze opvang gevoerd. Er hebben zich al raadsleden gemeld die samen met hem deze gesprekken willen voeren. Als er nieuws komt zal hij de raad hierover direct informeren.

De heer **Van den Berg** (CDA) zegt dat er 29 januari 2016 een gesprek plaatsvindt tussen het COA en de provincie. Is dat bij het college bekend? Met het uitgaan van het persbericht is er nog geen oplossing gevonden voor de opvang van de overige 600 vluchtelingen. Het persbericht en de motie kunnen eventueel van invloed zijn op de onderhandelingen. In de motie zitten enkele elementen die een uitwerking kunnen hebben op de situatie die het CDA niet graag ziet.

De heer **Wegter** (D66) denkt dat het om een misverstand gaat. De voorzitter heeft aangegeven dat de regio in november 2015 een aanbod bij de provincie heeft neergelegd. Er worden onderhandelingen gevoerd waarbij verschillende varianten aan de orde zijn. Dat wordt in de overwegingen van de motie gerelativeerd en er wordt geconcludeerd dat er haast gemaakt moet worden met de besluitvorming. Er wordt een signaal afgegeven aan de competente instanties om hun verantwoordelijkheid te nemen en tot besluitvorming over te gaan.

De heer **Van den Berg** (CDA) zegt dat hij 26 januari jl. nog een sms-bericht heeft ontvangen waarin staat dat er 29 januari 2016 weer over deze situatie wordt onderhandeld. Hij vraagt of dat bekend is.

Mevrouw **Klingenberg** (CDA) zegt dat bekend is wie de portefeuillehouder bij de provincie is als het gaat om het grondgebied, maar zij vraagt wie bij de provincie verantwoordelijk is voor het vluchtelingenbeleid.

De **voorzitter** antwoordt dat dit onder de verantwoording van de Commissaris van de Koning valt.

De heer **Vos** (Larens Behoud) is verbaasd over de reactie van de heer Van den Berg. Begin november 2015 heeft de heer Van den Berg aangegeven dat er een permanente opvang gerealiseerd moest worden voor asielzoekers. Spreker vond dat destijds een sympathiek idee dat nu breed wordt omarmd. Klopt het dat de heer Van den Berg hierop terugkomt?

De heer **Van den Berg** (CDA) antwoordt dat de heer Vos dat verkeerd interpreteert. Als het gaat om de bandbreedte vindt het CDA dat de bovenkant van die bandbreedte op Crailo gehanteerd mag worden. In de motie worden aantallen genoemd. Als deze motie wordt aangenomen is er nog steeds geen oplossing voor de opvang van de overige 600 vluchtelingen. Op zijn vraag of bekend is dat er 29 januari a.s. weer overleg wordt gevoerd krijgt hij geen antwoord.

De heer **Van den Brink** (PvdA) wil toch nog een beroep doen op de heer Van den Berg zodat de motie unaniem kan worden aangenomen als steun in de rug voor het proces. Er worden wel aantallen genoemd, maar in de overwegingen wordt aangegeven dat de competente organisaties een beslissing moeten nemen over de verdeling van het aantal vluchtelingen. Hij denkt dat de heer Van den Berg in verwarring is gebracht door het persbericht.

De heer **De Nie** (VVD) meent dat er in de Gooi en Vechtstreek ook andere opvanglocaties aanwezig waren maar deze werden door het COA afgekeurd op basis van het beleid met betrekking tot grootschalige opvang. Als dat beleid wijzigt, biedt dat nieuwe mogelijkheden om wellicht binnen de regio Gooi en Vechtstreek de kleinschalige opvang alsnog te realiseren. Daar wordt met deze motie geen afscheid van genomen.

Mevrouw **Hentenaar** (Larens Behoud) heeft veel argumenten gehoord waarom het allemaal niet mogelijk is. Zij wil met deze motie druk op de ketel houden omdat andere gemeenten niet aangeven hoe zij de opvang willen realiseren. Ze vindt het schandalig dat er nog steeds niets is geregeld.

De **voorzitter** zegt dat er 29 januari a.s. een gesprek plaatsvindt tussen de burgemeesters en het COA. De fractievoorzitter van de VVD heeft behartenswaardige woorden gesproken wanneer hij zegt dat er enige beweging vanuit de provincie in financiële zin tot een beweging in het proces zal kunnen leiden. Het is spreker niet duidelijk waarom die beweging er niet komt. Het gaat om een maatschappelijk vraagstuk dat door het rijk is ingestoken en dan zou de provincie daarin mee moeten bewegen. Spreker vindt de motie belangrijk omdat deze er in feite op probeert te sturen dat de onzekerheid in de samenleving wordt weggenomen. Er is zo veel onrust omdat er nog steeds geen besluit is genomen. Door de besluiteloosheid blijven de inwoners in het ongewisse over de situatie. Hij vindt dat deze motie moet worden aangenomen als een steun in de rug voor de burgers.

De heer **Van den Berg** (CDA) dankt de voorzitter voor het heldere antwoord. Er is voldoende moreel appel gedaan om de motie unaniem aan te nemen en het CDA zal voor de motie stemmen. Mocht er eendaags een discussie ontstaan over de opvang van het aantal vluchtelingen dat moet worden opgevangen op Crailo kunnen deze beraadslagingen daarin door het CDA wel degelijk worden meegenomen. Wat de uitslag van de onderhandelingen ook wordt, de regio heeft nog wel een uitdaging om in het Gooi deze opvangplekken te realiseren.

De motie wordt unaniem aanvaard.

10. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 21.45 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 24 februari 2016.

drs. T.W. Zwemmer
griffier

drs. E.J. Roest
voorzitter

INGETROKEN
(met toezegging opname in notulen
meesturen met zienswijze)



AMENDEMENT

De raad van Laren, bijeen in openbare vergadering d.d. 27 januari 2016

Bij agendapunt 8.3, Transitieplan Goois Natuurreservaat (2);

Gelet op art. 28 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad;

Gehoord de discussie in de commissie M&F d.d. 21 januari 2016;

Gelezen de concept-reactie van de gemeente Blaricum, behandeld in de raadsvergadering aldaar van 26 januari 2016;

Overwegende dat:

- De deelnemende gemeenten van het GNR met uitzondering van Amsterdam een aantal zienswijzen hebben ingediend op het Transitieplan GNR;
- Wij de argumenten bij die zienswijzen van de omringende gemeenten grotendeels kunnen onderschrijven;
- Vooral de zienswijze van de gemeente Blaricum wat ons betreft op een duidelijke manier de zorgen die nog bestaan over het plan verwoordt;
- Om op een doeltreffende en eenvoudige manier te reageren naar het GNR het goed lijkt om de zienswijze vrijwel letterlijk over nemen (meteen een voorbeeld van goede samenwerking);

stelt mitsdien voor bij onderdeel 3 van het Raadsvoorstel:

'3. Het Goois Natuurreservaat over uw beslissing informeren conform bijgevoegde concept-brief'

de betreffende concept-brief *te wijzigen van:*

"Op 15 oktober 2015 heeft het Dagelijks Bestuur van de Stichting Goois Natuurreservaat (GNR) het Transitieplan vastgesteld.

Het Transitieplan is op 27 januari jl. besproken in de gemeenteraad van Laren. Door middel van deze brief doen wij onze bevindingen toekomen.

Het verschijnen van het Transitieplan markeert in zekere zin een mijlpaal in het bestaan van het GNR. De opstelling daarvan is zeker geen eenvoudige opgave geweest en we zijn dan ook blij dat hiermee een aanzet gegeven wordt aan het opheffen van de kwetsbaarheid van het GNR.

In het transitieplan komen de volgende kernpunten aan de orde:

- Het GNR wordt nadrukkelijker gepositioneerd als 'groene' drager van de identiteit van de regio. De gemeenten in het Gooi profileren zich nadrukkelijker dan voorheen als eigenaar van het GNR.
- De bestuurskracht van het GNR wordt versterkt, de governance-structuur wordt aangepast aan de eisen van deze tijd en het politiek-bestuur beperkt zich tot haar kerntaken zoals kader stellen en controle.
- De weerbaarheid van de werkorganisatie wordt verhoogd en gaat actief allianties aan met haar omgeving.
- De investeringsbereidheid van inwoners en andere externe partijen wordt vergroot om randvoorwaarden te scheppen voor een solide toekomstige financiële huishouding.

Wij kunnen u berichten dat de raad van de gemeente Laren kan instemmen met het transitieplan.

In dit verband willen wij u bijzondere aandacht vragen voor de bestuurlijke daadkracht. De raad van Laren acht het van belang dat u op korte termijn invulling zoekt van de rol van voorzitter. Wat ons betreft zou dat vanwege de uitvoering van het transitieplan ook heel goed een interim-voorzitter kunnen zijn.

We zijn blij dat het GNR-bestuur nu ook wil doorpakken. Wij zien daarom met belangstelling en vertrouwen de uitwerking in een jaarlijks actieplan tegemoet alsmede de periodieke rapportage over de voortgang.

Onze raad heeft al bij de begrotingsbehandeling eind oktober 2015 unaniem een motie aangenomen, waarin de raad het college heeft opgedragen te bevorderen dat de bijdrage van de gemeente Laren aan het Goois Natuurreservaat voor 2016 met € 1,-- per inwoner wordt verhoogd. Door dit transitieplan heeft de deze extra bijdrage nu ook een formele basis gekregen. Voor wat betreft de bijdrage na 2016 heeft de raad van Laren tevens uitgesproken dat men niet wil uitsluiten dat in komende jaren een dergelijke verhoging ook nodig zal zijn. Voor dit moment dienen wij –op louter formele gronden- nog wel een begrotingsvoorbehoud te maken.

Wij vertrouwen erop u hiermee naar behoren te hebben geïnformeerd en wensen u veel succes bij de implementatie van het Transitieplan."

in:

"Op 15 oktober heeft het Dagelijks Bestuur van de Stichting Goois Natuurreservaat (GNR) het Transitieplan vastgesteld. Door middel van dit schrijven maken wij van de gelegenheid gebruik om in een zienswijze onze bevindingen mee te geven aan het Algemeen Bestuur.

Het opstellen van dit plan was geen eenvoudige klus. De gemeenteraad van Laren hecht er aan waardering uit te spreken voor het vele werk van het bestuur van het GNR om het GNR toekomstbestendig te maken. Evenzo voor de medewerkers en vrijwilligers, die zowel al jaren met relatief bescheiden middelen de natuur in deze regio weten te beheren als volop meedenken en meebewegen richting de toekomst. Het transitieplan is een gedegen analyse met zinvolle aanbevelingen voor de toekomst, die de benodigde onderwerpen aan bod laten komen: bestuur, organisatie, samenwerking, financiën en nieuwe verbindingen in het Gooi. Dit is een welkome verbreding ten opzichte van het eerdere plan van GNR van begin dit jaar en biedt meer perspectief op draagvlak in de regio. Het doel van het GNR blijft hetzelfde als de afgelopen ruim 80 jaar: het natuurschoon in het Gooi behouden en zorgdragen voor de toegankelijkheid ervan.

Voor wat betreft de financiële situatie van de GNR zullen wij met u meegaan in de vraag om dit jaar een extra bijdrage ter hoogte van € 1,- per inwoner ter beschikking te stellen (een motie daartoe is in Laren reeds op 30 oktober jl. aangenomen). Deze bijdrage kan daarna nog 2 jaar worden voort gezet als aantoonbaar voortgang is geboekt in de transitie.

Op een aantal punten verzoekt de gemeenteraad u het Transitieplan aan te passen:

1. De bestuursstructuur. Het Transitieplan stelt voor in 2016 enkele varianten te ontwikkelen voor een bestuurlijke herziening. De noodzaak daartoe onderschrijven wij. De geschetste contouren daartoe nog niet. Criteria waarlangs wij een toekomstig bestuursmodel van het GNR beoordelen en die wij mee willen geven voor de te ontwikkelen varianten zijn:
 - a) borging belang GNR: in welk bestuur ook, het belang van het GNR zoals verwoord in artikel 2, lid 1 én 2, van de huidige statuten moet daarin zijn geborgd en bestuurders dienen daarnaar te handelen.
 - b) democratische legitimatie: bestuursleden dienen te allen tijde politiek-bestuurlijk aanspreekbaar te zijn voor de gemeenteraden van de participanten, democratische kaderstelling en controle moet eenvoudig en transparant zijn geborgd.
 - c) maatschappelijke inbedding: het GNR moet ruimte blijven bieden aan het (horen van het) belang van maatschappelijke inbedding en verbreding van eigenaarschap bij het GNR. Een suggestie daartoe is het instellen van een Raad van Advies voor het GNR.
 - d) slagvaardigheid: een eenvoudige bestuursstructuur waarbij het bestuur moet besturen op hoofdlijnen en strategisch beleid en ruimte moet laten aan de professionaliteit van de organisatie; de operationele verantwoordelijkheid en afrekenbaarheid hoort bij de directeur-rentmeester te liggen.
 - e) verdien capaciteit: het bestuur dient naast de twee hoofdinkomsten voor het GNR (participantenbijdragen en gelden via de Stichting Steun) de zogenaamde derden gelden, zoals ook verwoord in het rapport Winsemius, zo spoedig mogelijk aan te boren. Dat moet de robuustheid van de organisatie en het draagvlak voor een (verhoogde) participantenbijdrage structureel verbeteren. Verder is er de suggestie om de BTW-compensatie te betrekken bij de discussie over het versterken van de financiële situatie van het GNR.
 - f) Als korte termijn maatregel dient zo snel mogelijk een interim-voorzitter te worden geworven, uitsluitend voor de realisatie van de transitie. Gelet op de hierboven gemaakte opmerking ten aanzien van de bestuursstructuur, is uitsluitend in de transitiefase een rol weggelegd voor een onafhankelijk voorzitter. Het salaris voor deze interim-voorzitter zal uit de transitiebijdrage betaald moeten worden
2. De raad van Laren is het er niet mee eens dat het GNR moet worden getransformeerd naar een brede erfgoedorganisatie, zoals het Transitieplan lijkt te beogen (het Transitieplan spreekt onder andere van verbreding van de samenwerking naar de domeinen monumentenzorg en waterbeheer). De kerntaak van het GNR hoort natuurbehoud en -beheer te blijven, "tot in eeuwigden dage", waarbij de openbare toegankelijkheid behouden moet blijven.

3. De rol van de provincie. De gemeenteraad gaat alleen akkoord met een formele wijziging van de positie van de provincie indien weer een langjarig statutair commitment wordt vastgelegd. Het voorstel van de provincie om eenzijdig de provinciale bijdrage niet te indexeren is niet fair tegenover de andere participanten. Het is te begrijpen dat de provincie de positie met dubbele petten van zowel subsidieverstrekker vanuit de provincie aan het GNR, als voorzitter van het GNR, niet langer ambieert. Het is echter niet aan de provincie om eenzijdig de hoogte van de eigen bijdrage vast te stellen.
4. Zo spoedig mogelijk starten met actievare werving van fondsen, vrijwilligers en donateurs/leden. De natuur in het Gooi heeft de harten van de inwoners en bezoekers van het Gooi wel veroverd, maar het GNR is als organisatie bij velen nog te onbekend. Dat betekent dat het GNR de huidige vrijwilligers, donateurs en fondsen moet koesteren en nieuwe proberen aan te trekken. Dat vraagt meer communicatie, fondsenwerving en ontwikkeling van innovatieve samenwerking. Dit staat in het Transitieplan gepland vanaf 2018. Dit is te laat, GNR moet hier juist nu mee starten.
5. Er moet eind 2016 zicht komen op de vraag of het GNR met een slagvaardig bestuur na de transitiefase zijn terreinen goed kan beheren en ruimte heeft voor uitvoering van projecten op het niveau van de bijdrage van de participanten in 2016 aan het GNR. Dit betekent dat staffuncties en operationele functies moeten worden versterkt, waarbij het accent ligt op samenwerking met andere partijen. In dat kader acht de raad van Laren het noodzakelijk dat de discussie met de in het Transitieplan genoemde partijen spoedig wordt opgepakt. Extra kosten ten opzichte van de huidige bijdrage moeten worden afgedekt door het ontwikkelen van nieuwe extra inkomsten genererende activiteiten of bijdragen van nieuwe participanten. Vooralsnog is de gemeente Laren bereid alleen in 2016 een bijdrage te leveren voor de transitiefase. Uitgangspunt is hierbij dat eind 2016 duidelijk is of het GNR met een slagvaardig bestuur na de transitiefase zijn terreinen goed kan beheren en ruimte heeft voor uitvoering van projecten op het niveau van de bijdrage van de participanten in 2016 aan het GNR. Afhankelijk van de voortgang zal eind 2016 een besluit worden genomen over een eventuele transitiebijdrage van maximaal € 1,- per inwoner voor 2017 en 2018.
6. Ten aanzien van de gevraagde bijdrage van € 1,- per inwoner voor de zes participerende Gooise gemeenten, kunnen de navolgende kanttekeningen worden geplaatst. De fusie met als gevolg het ontstaan van de Gooise Meren resulteert in een uitbreiding van het aantal inwoners met de kern Muiden. Hierdoor komt het inwonertal van de participerende Gooise gemeenten op afgerond 205.000 inwoners. Het bedrag van de transitiebijdrage komt bij € 1,- per inwoner dan uit op € 205.000 en niet op € 180.000,-, zoals vermeld in bijlage 1, de financiële bijlage bij het transitieplan GNR.
De extra inkomsten voor de Gooise gemeenten in de financiële bijlage bij het transitieplan GNR dienen te worden verhoogd met € 25.000,- tot € 205.000,-.
(++)
7. Voor de transitiefase is geen bijdrage opgenomen van de provincie/gemeente Amsterdam en de postcodeloterij/steunstichting. Er dienen bijdragen opgenomen te worden voor de transitiefase van de provincie Noord-Holland en gemeente Amsterdam naar rato van de verdeelsleutel exploitatietekort 2016.
Dit betekent uitgaande van een bijdrage van de Gooise gemeenten van € 1,- per inwoner een bijdrage van de provincie van € 79.000,- en van Amsterdam van € 31.000,-.

Daarnaast dient de uitkomst van het onderzoek naar een bijdrage van de postcodeloterij/steunstichting voor de transitiefase te worden opgenomen in een uitgewerkte transitiebegroting.

8. Uiterlijk 1 april a.s. dient er een financiële onderbouwing te komen van het transitieplan met een uitgewerkte begroting. Daarin moet duidelijkheid komen over de vraag of een aanvullende bijdrage noodzakelijk is aan de regio voor de uitvoering van staftaken. De genoemde elementen dienen zoals eerder aangegeven opgenomen te worden in een uitgewerkte transitiebegroting.
9. Gelet op de beperkte omvang van de werkorganisatie van het GNR, levert het mogelijk een voordeel op om de PIOFACH (*) taken onder te brengen bij een van de in het Transitieplan genoemde partijen. Zoals hiervoor onder punt 8 verwoord, zal een uitgewerkte transitiebegroting antwoord moeten geven op de vraag of een aanvullende bijdrage noodzakelijk is aan de regio voor de uitvoering van deze taken.
(*) **Personeel, Inkoop, Organisatie, Financiën, Automatisering, Communicatie, Huisvesting**

De gemeenteraad verneemt graag uw terugkoppeling op hoe u omgaat met onze zienswijze."

Voor alle volledigheid zij opgemerkt dat de brief van Blaricum uiteraard zodanig is aangepast dat waar Blaricum staat, nu Laren is vermeld, en die tekst op 2 punten iets gewijzigd is:

ad 5: "in dat kader acht de raad van Blaricum het noodzakelijk dat de discussie met het PWN weer wordt hervat" te wijzigen in "in dat kader acht de raad van Laren het noodzakelijk dat de discussie met de in het Transitieplan genoemde partijen, spoedig wordt opgepakt".

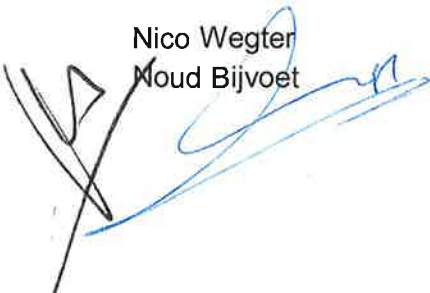
ad 9: "levert het mogelijk een voordeel op om de PIOFACH (*) taken bij de regio onder te brengen" te wijzigen in "levert een mogelijk voordeel op de PIOFACH taken onder te brengen bij een van de in het Transitieplan genoemde partijen onder te brengen".

(*) **Personeel, Inkoop, Organisatie, Financiën, Automatisering, Communicatie, Huisvesting**

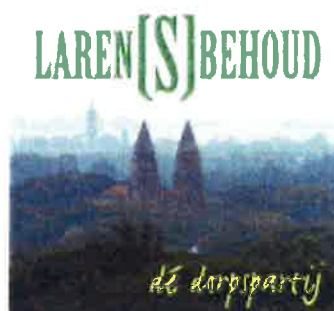
(++) Muiden heeft 6800 inwoners, waarom Blaricum de transitiebijdrage op 25.000 euro stelt, is ons niet duidelijk. De vaste bijdrage aan het GNR van Muiden kan niet als transitiebijdrage opgevoerd worden. Dit is nog een punt ter overweging.

D66 Laren

Nico Wegter
Noud Bijvoet



Aanvaard
(unaniem)



Motie AZC Crailo

De raad van Laren, bijeen in openbare vergadering d.d. 27 januari 2016;

Motie vreemd aan de orde van de dag:

Gelet op art. 29 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad;

Overwegende dat:

- Sinds oktober 2015 door de gemeente Laren een honderdtal vluchtelingen tijdelijke noodopvang wordt geboden op het terrein "Crailo";
- De gemeenten deel uitmakend van de "Veiligheidsregio Gooi- en Vechtstreek" in november 2015 een "Verbond" hebben gesloten om gezamenlijk een bijdrage te leveren aan de oplossing van de vluchtelingenproblematiek in Nederland;
- In die context genoemd "Verbond" aan betrokken instanties –de Provincie Noord Holland en het COA- heeft voorgesteld mogelijkheden voor opvang te creëren voor, indien gewenst, 1200 vluchtelingen op genoemde locatie;
- De fracties van de gemeente Laren nog in november 2015 unaniem hun instemming hebben betuigd met genoemd voorstel;
- Het in de eerste plaats aan het COA is de modaliteiten van genoemde opvang te bepalen, incl. het antwoord op de vraag of wellicht een meer kleinschalige opvang – bijv. 400 tot 600 vluchtelingen per locatie- gewenst is;
- Dat hoe dan ook het verzekeren van voldoende "maatschappelijk draagvlak" van wezenlijk belang is voor een adequate uitvoering van de voorgestelde opvang, en het bevorderen van dergelijk draagvlak in de eerste plaats een verantwoordelijkheid is van de gemeentelijke overheden;

Stelt vast dat:

- Genoemde instanties tot op heden kennelijk nog steeds geen overeenstemming hebben bereikt over de voorwaarden en modaliteiten om dergelijke opvang mogelijk te maken;
- Dat als gevolg daarvan niet is uitgesloten dat genoemd draagvlak ernstig onder druk komt te staan;

VERZOEKT HET COLLEGE MITSDIEN:

in overleg met de gemeenten van genoemd "Verbond", zich te richten tot de genoemde verantwoordelijke instanties, teneinde aan te dringen op spoedige definitieve besluitvorming terzake, in het belang van betrokken vluchtelingen, zodanig dat voldoende maatschappelijk draagvlak kan worden verzekerd.

En gaat over tot de orde van de dag.

Fracties D66 en Larens Behoud

