A

Gemeente Laren

Notulen van het verhandelde in de openbare vergadering van de gemeenteraad van Laren, gehouden op 24 februari 2016 om 20.00 uur

---

Aanwezig:	de heer E.J. Roest, voorzitter de heer T.W. Zwemmer, griffier de heer L.C. van der Pols, wethouder de heer T.W. Smit, wethouder de heer A.H.M. Stam, wethouder
VVD:	de heer B.C. de Nie mevrouw D.J.G. Niekus de heer T. Pouw
Larens Behoud:	de heer P.A.M. Calis mevrouw I.H. Hentenaar-Messcher de heer L.B.J. Vos de heer E.H.J. Wortel de heer J.W. van der Zwaan
CDA:	de heer H.J.W. van den Berg mevrouw M.S.M. Klingenberg-Klinkhamer
Liberaal Laren:	mevrouw J. Timmerman-Hamers de heer A. Visser
PvdA:	de heer M.N.M. van den Brink
D66	de heer N.G.M. Wegter de heer A.S.B. Bijvoet
Afwezig:	

AGENDA

1. Opening en vaststelling agenda
2. Mededelingen/Voortgang grote projecten
3. Beantwoording vragen
4. Meldingen portefeuillehouders m.b.t. Gemeenschappelijke Regelingen
5. Vaststelling notulen openbare raadsvergadering d.d. 27 januari 2016
6. Ingekomen stukken en mededelingen
7. Raadsvoorstellen:

7.1 Onderwerp: **Regionale SamenwerkingsAgenda 2016-2018 (9)**
Voorstel: *1. de Regionale SamenwerkingsAgenda 2016-2018 (RSA) vaststellen;*
2. het college verzoeken bij de behandeling van de Kadernota 2017 en de Zomernota 2016 de financiering van het uitvoeringsprogramma RSA aan de orde te stellen;
3. instemmen met de continuering van het 'ambassadeurschap' van raadsleden bij de Regio Gooi en Vechtstreek voor ten minste één jaar, en in relatie hiertoe het 'ambassadeurschap' van Désirée Niekus (VVD) en Wim van der Zwaan (Larens Behoud) bevestigen.

7.2	Onderwerp:	**Statuten Basisonderwijs Gooi en Vechtstreek (5)**
	Voorstel:	*Instemmen met de voorgestelde aanpassingen in de statuten van Stichting Basisonderwijs Gooi en Vechtstreek, en de statuten als geheel vaststellen.*
7.3	Onderwerp:	**Verordening op de afvoer van hemelwater (6)**
	Voorstel:	*De Verordening op de afvoer van hemelwater Laren vaststellen.*
7.4	Onderwerp:	**Optimalisatie grondwatermeetnet Laren (7)**
	Voorstel:	*1. instemmen met de notitie Optimalisatie grondwatermeetnet Laren;* *2. een bedrag van € 25.000,00 (investering) + € 3.500,00 (exploitatie) beschikbaar stellen om het bestaande grondwatermeetnet uit te breiden en te optimaliseren;* *3. instemmen met de 1e begrotingswijziging 2016;* *4. instemmen met aan afschrijvingstermijn van 15 jaar;* *5. instemmen met opname van de structurele lasten in de Kadernota 2017.*
7.5	Onderwerp:	**Wijziging artikel 11, lid Precarioverordening 2016 (8)**
	Voorstel:	*Artikel 11, lid 1, van de Precarioverordening 2016 als volgt wijzigen: "1. Voorwerpen, indien de gemeente ter zake van het gebruik van de voor de openbare dienst bestemde gemeentegrond waarop het voorwerp of de voorwerpen zich bevinden een recht heft op grond van artikel 229, eerste lid, onderdeel a van de Gemeentewet, dan wel een privaatrechtelijke vergoeding is overeengekomen."*
7.6	Onderwerp:	**Bestuurskrachtonderzoek Gooi en Vechtstreek (15)**
	Voorstel:	*Instemmen met de conceptreactie aan Gedeputeerde Staten inzake het bestuurskrachtonderzoek.*

8. Sluiting

---

1. Opening en vaststelling agenda.

De **voorzitter** opent de vergadering om 20.00 uur. Er zijn geen afwezigen.

De agenda wordt vastgesteld.

2. Mededelingen/Voortgang grote projecten

De **voorzitter** zegt dat wethouder Van der Pols en spreker een pilotgesprek hebben gevoerd met mensen van het kennisnetwerk Sociaal Domein over de vluchtelingenproblematiek. De inzet en doelstelling van deze bijeenkomst was een beeld te krijgen welke vragen er bij de inwoners van Laren leven met betrekking tot dit onderwerp. Wat willen de inwoners van het gemeentebestuur weten en wat vinden zij een ordentelijk proces op het moment dat deze problematiek daadwerkelijk aan de orde is. Het werd hem al vrij snel duidelijk dat de inwoners zoveel mogelijk informatie willen hebben en dat het gemeentebestuur daarin maximaal transparant moet zijn. Van deze bijeenkomst wordt een verslag gemaakt en dat zal worden gedeeld met de betrokkenen. Hij kan zich voorstellen dat de raadsleden dit verslag graag willen ontvangen. Als straks de formele informatieronden starten, zal hij steeds twee raadsleden uitnodigen daarbij aanwezig te zijn zodat de raad op de hoogte blijft van de stand van zaken. Op 9 maart 2016 moet er duidelijkheid zijn over de onderhandelingen tussen het COA en de provincie inzake Crailo. Hij hoopt dan ook de nodige informatie te kunnen geven.

Mevrouw **Niekus** (VVD) vraagt of er een communicatieplan is gemaakt, bijvoorbeeld over buurtpreventie en het communiceren met de inwoners.

De **voorzitter** antwoordt dat op het moment nog niet zeker is of bepaalde zaken doorgaan.

Hij is van mening dat er alleen moet worden gecommuniceerd als zaken ook daadwerkelijk doorgang vinden. Het communicatieplan wordt gemaakt naar aanleiding van de informatierondes zoals die nu zijn gehouden. Wethouder Van der Pols en spreker hebben hierover in de eigen serviceclub in een vertrouwde setting al een keer gesproken. Er is een beeld van de communicatiebehoeftevraag en daarop zal worden geacteerd. Dat zal met de raad worden gedeeld.

Wethouder **Smit** verwijst naar de opmerking die hij heeft gemaakt in de commissie M&F waarin hij heeft gesproken over de Kadernota van de BEL Combinatie. Er komt een begrotingswijziging aan en in relatie daarmee zal hij vast een 'Kadermemo' sturen over de financiën van de gemeente Laren. Hij zal deze zo spoedig mogelijk versturen om de snelheid in het proces te houden waardoor de financiën in een goed Larens perspectief zichtbaar worden.

De heer **Calis** (Larens Behoud) zegt dat tien raadsleden op 23 februari 2016 een bezoek hebben gebracht aan de brandweerpost in Laren. Naar aanleiding van dat bezoek wil hij het verzoek overbrengen aan de burgemeester, als bestuurder van de Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek, om ervoor te pleiten dat de huidige formatie van 30 mensen wordt uitgebreid naar 35 mensen. De redenering daarvoor is dat er vijf mensen extra nodig zijn om de vergrijzing op te vangen en zodoende het korps te verjongen. Omdat mensen verder verspreid werken, wordt het moeilijker om de uitruk goed te bemannen. Uit het jaarverslag komen nog twee andere zaken naar voren die spreker graag wil memoreren. De brandweer meldt dat de uitruktijden onder druk staan vanwege de drukte in het dorp, verkeersdrempels en verkeerd afgestelde stoplichten. Als laatste wordt er gememoreerd dat er een probleem is met de 440 brandweerkranen in Laren. Er wordt sinds drie jaar niet meer omgekeken naar deze kranen en spreker is van mening dat dit een onderwerp is voor burgerparticipatie.

De **voorzitter** is onlangs bij de jaarvergadering van de brandweer aanwezig geweest. Het college heeft de postcommandant op 16 februari 2016 uitgenodigd voor een gesprek over dezelfde onderwerpen die de heer Calis heeft genoemd. Wethouder Stam zal met de brandweercommandant in gesprek gaan over de verkeersafwikkeling. De twee andere onderwerpen zullen door spreker in de Veiligheidsregio worden aangekaart. Hij vindt het bijzonder plezierig dat de raad met een dergelijk grote delegatie een bezoek heeft gebracht aan de lokale brandweerorganisatie.

3. Vragenuur

Er zijn geen vragen ingediend.

4. Meldingen portefeuillehouders m.b.t. Gemeenschappelijke Regelingen

De heer **Van der Zwaan** (Larens Behoud) zegt dat er in week 7 een MRA-vergadering is geweest in Haarlem. Er was ook een delegatie aanwezig vanuit de Gooi en Vechtstreek en zij hebben de punten met betrekking tot de Gooi en Vechtstreek in de diverse plenaire zittingen verdedigd. Het is wel zo dat de gemeente Amsterdam vooral kijkt naar het westen en het noorden en iets minder naar het oosten. Bij de tweede sessie werd de Regio Gooi en Vechtstreek pas genoemd. Op zich was het een nuttige bijeenkomst en er wordt een verslag gemaakt. Zodra spreker dat verslag heeft ontvangen zal hij dit via de griffie laten verspreiden.

De **voorzitter** zegt dat het transitieproces GNR langzaam in de eindfase komt. Op 25 februari 2016 is er een bijeenkomst van het dagelijks bestuur en daarin worden de opgehaalde opvattingen vanuit de verschillende gemeenteraden en Provinciale Staten verzameld. Ondertussen wordt volop gesproken over een aantal lijnen uit het transitieakkoord. Spreker zal voorstellen deze punten in een voortgangsbrief met de diverse gemeenteraden te delen. Verder hoopt spreker zijn functie binnen het GNR binnenkort over te dragen aan een interim-voorzitter die daar bijna fulltime mee bezig kan zijn. Hij verwacht dat hierover binnen enkele weken meer duidelijkheid zal komen.

5. Vaststelling notulen openbare raadsvergadering d.d. 27 januari 2016

Pag. 5, laatste alinea, mevrouw Klingenberg: "Als er een project komt waar de gemeente buiten staat maar waaraan wel wordt meebetaald, weet zij niet wat de gevolgen daarvan zullen zijn." moet zijn: "Als er een project komt waar de gemeente buiten staat, maar waar de gemeente wel wordt geacht aan mee te betalen, is niet bekend of dat wel of niet een probleem is."
Pag. 4, boven agendapunt 3. De heer Vos zegt in de laatste regel: "Hij wil graag vooraf de plannen bekijken om daarna de oplossingen te kunnen bekijken." De heer Vos wil het woord 'plannen' veranderen in 'resultaten'. Voorafgaand aan de mogelijke oplossingen en een mogelijk plan van aanpak wil de heer Vos eerst weten waar de gemeente staat.

De **voorzitter** zegt dat het hier om een interpretatiefactor gaat. Na de vergadering zal hij de tekstuele wijziging doornemen met de heer Vos.

De notulen van 27 januari 2016 worden, inclusief de voorgestelde aanpassingen, vastgesteld.

6. Ingekomen stukken en mededelingen

De heer **Bijvoet** (D66) wil een opmerking maken over ingekomen stukken categorie III, nummers 1 en 5. Het gaat om documenten van de gemeenschappelijke regelingen waarbij van de raad wordt gevraagd wel of geen zienswijze in te dienen. Naar zijn idee zijn dat stukken waarover de raad een besluit had moeten nemen. Door een probleem bij de BEL Combinatie blijkt dit niet geheel correct te zijn verlopen. Hij heeft hierover inmiddels een gesprek gehad met de wethouder en de nieuwe informatiemanager. Hij heeft er voldoende vertrouwen in dat hierop adequate maatregelen worden genomen om dit een volgende keer te voorkomen. Hij wil het in deze vergadering benoemen omdat de raad nu geen gelegenheid heeft gehad een zienswijze in te dienen over twee toch zeer belangrijke onderwerpen.

De **voorzitter** zegt dat dit onderwerp ook in het college is besproken. Het college vindt het buitengewoon vervelend dat dit zo is verlopen en hij biedt hiervoor de excuses van het college aan.

7. Raadsvoorstellen:

7.1 Regionale SamenwerkingsAgenda 2016-2018 (9)

De **voorzitter** zegt dat er zeven amendementen zijn ingediend. Alle raadsleden hebben hiervan kennisgenomen. Het raadsvoorstel wordt in samenhang met deze amendementen behandeld.

"De raad van de gemeente Laren, in vergadering bijeen op 24 februari 2016;
gelet op art. 28 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad;

gehoord de discussies in de commissies R&I d.d. 19 januari 2016 en M&F d.d. 21 januari 2016, alsmede de zgn. 'amendementenmiddag' van de 'ambassadeurs' uit de raden van de Regio Gooi en Vechtstreek op 29 januari 2016;

overwegende dat:
- de regio-ambassadeurs op die 29e januari jl. gezamenlijk hebben geconstateerd dat in het voorliggend document, drie destijds (april 2015) gezamenlijk voorgestelde onderwerpen voor de RSA níet zijn opgenomen onder de respectievelijke speerpunten ter zake, waaronder Fijnmazig Openbaar Vervoer;

besluit:

om bij onderdeel 1 van het Raadsvoorstel (vaststellen van de RSA), en vervolgens bij die RSA aan speerpunt 3.5 (Regionaal openbaar vervoer) *toe te voegen:*
"fijnmazig openbaar vervoer, d.w.z. inzet van meer en kleinere bussen met betere aansluitingen op regionale buslijnen en treinverbindingen"."

==========

"De raad van de gemeente Laren, in vergadering bijeen op 24 februari 2016;
gelet op art. 28 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad;

gehoord de discussies in de commissies R&I d.d. 19 januari 2016 en M&F d.d. 21 januari 2016, alsmede de zgn. 'amendementenmiddag' van de 'ambassadeurs' uit de raden van de Regio Gooi en Vechtstreek op 29 januari 2016;

overwegende dat:
- de regio-ambassadeurs op die 29e januari jl. gezamenlijk hebben geconstateerd dat in het voorliggend document, drie destijds (april 2015) gezamenlijk voorgestelde onderwerpen voor de RSA níet zijn opgenomen onder de respectievelijke speerpunten ter zake, waaronder Snelfietspaden(net);

besluit:
om bij onderdeel 1 van het Raadsvoorstel (vaststellen van de RSA), en vervolgens bij die RSA aan speerpunt 3.7 (Regionale verkeersregie) *toe te voegen:*
"het samen ontwikkelen van een snelfietspadennet in de regio, mede ter vermindering en verbetering van het autoverkeer in de regio"."

==========

"De raad van de gemeente Laren, in vergadering bijeen op 24 februari 2016;
gelet op art. 28 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad;

gehoord de discussies in de commissies R&I d.d. 19 januari 2016 en M&F d.d. 21 januari 2016, alsmede de zgn. 'amendementenmiddag' van de 'ambassadeurs' uit de raden van de Regio Gooi en Vechtstreek op 29 januari 2016;

overwegende dat:
- de regio-ambassadeurs op die 29e januari jl. gezamenlijk hebben geconstateerd dat in het voorliggend document, drie destijds (april 2015) gezamenlijk voorgestelde onderwerpen voor de RSA níet zijn opgenomen onder de respectievelijke speerpunten ter zake, waaronder Tergooiziekenhuizen;

besluit:
om bij onderdeel 1 van het Raadsvoorstel (vaststellen van de RSA), en vervolgens bij die RSA aan speerpunt 3.8 (Regionale samenwerking op regionale voorzieningen verbeteren) *toe te voegen:*
"behoud en verbetering van de zorgvoorziening, werkgelegenheid en opleidingsmogelijkheden in het regionaal ziekenhuis Tergooi"."

==========

"De raad van de gemeente Laren, in vergadering bijeen op 24 februari 2016;
gelet op art. 28 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad;

gehoord de discussies in de commissies R&I d.d. 19 januari 2016 en M&F d.d. 21 januari 2016, alsmede de zgn. 'amendementenmiddag' van de 'ambassadeurs' uit de raden van de Regio Gooi en Vechtstreek op 29 januari 2016;

overwegende dat:
- bij de opstelling van het wensenlijstje m.b.t. de RSA in andere gemeenten de regionale aanpak van luchtkwaliteit genoemd is als speerpunt. In de thans voorliggende concept-RSA is dat speerpunt niet overgenomen. Een merkwaardige zaak, gezien het belang van een goede luchtkwaliteit voor de leefbaarheid en het gevaar van gezondheidsschade bij een gebrekkige luchtkwaliteit, vooral voor gevoelige groepen zoals ouderen, kinderen en mensen met astma. Een goede luchtkwaliteit zou hoog op ieders agenda moeten staan en het streven hiernaar heeft alleen zin als het in groter verband gebeurt, bij voorkeur in de regio;
- ook het speerpunt van de geluidshinderkaart is niet overgenomen. De net uitgebrachte Regiokaart 2025 (http://www.regiogv.nl/nieuws/ruimtelijke-opgaven-geactualiseerd-inregiokaart-2025) gaat voor de geluidbelasting uit van gegevens per 2006 en per 2011 en voor de luchtkwaliteit van de huidige toestand (punt 2b. Milieu en duurzaamheid, blz. 10/11). Op dezelfde blz. 10 wordt wel gewezen op de bedreigingen van het intensieve verkeer in en door de regio. Maar dat gaat in de komende 10 jaar alleen maar erger worden als de thans in uitvoering zijnde projecten voltooid zijn. En de luchtvaartontwikkeling – Schiphol/Lelystad – draagt meer dan men denkt bij aan geluidbelasting en luchtverontreiniging. Al deze ontwikkelingen raken de gehele regio. Dus alle reden om daar als regio continu de vinger aan de pols te hebben en te houden. Voor diverse speerpunten in het concept is dit van belang (Gezondheid en Woningbouw bijvoorbeeld; zo zijn voor de Bloemendalerpolder al normen voor geluidbelasting bijgesteld en wordt een verklaring over vliegverkeer vereist);

besluit:
om bij onderdeel 1 van het Raadsvoorstel (vaststellen van de RSA), en vervolgens bij die RSA *toe te voegen:*
"een speerpunt (bij 3.14 of nader te voorzien van nummering) inzake het komen tot een Regionale aanpak luchtkwaliteit en het komen tot een Regionale geluidbelastingkaart"."

=========

"De raad van de gemeente Laren, in vergadering bijeen op 24 februari 2016;
gelet op art. 28 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad;

gehoord de discussies in de commissies R&I d.d. 19 januari 2016 en M&F d.d. 21 januari 2016, alsmede de zgn. 'amendementenmiddag' van de 'ambassadeurs' uit de raden van de Regio Gooi en Vechtstreek op 29 januari 2016;

overwegende dat:
- er voor de instroom van vluchtelingen in Nederland, als gevolg van de onstabiele situatie in het Midden-Oosten, nog geen geaccepteerd Europees plan van aanpak is opgesteld;
- er zich ook in Nederland een groeiend aantal vluchtelingen meldt, en naar alle waarschijnlijkheid ook de komende jaren zich zal melden;
- er voor de opvang van vluchtelingen noodopvang noodzakelijk is;
- door de toename van statushouders (asielzoekers met een status om in Nederland te mogen verblijven) de taakstelling inzake huisvesting van statushouders verhoogd wordt;

voorts overwegende dat:
- wij onze verantwoordelijkheid zowel inzake het (mede) organiseren van noodopvang als de taakstelling inzake huisvesting in regionaal verband vorm willen geven;

- de komst van vluchtelingen en statushouders gevolgen heeft voor alle domeinen waarop wij als lokale overheden een rol spelen (zoals bijvoorbeeld woningbouw, onderwijs, participatie & integratie);

besluit:
om bij onderdeel 1 van het Raadsvoorstel (vaststellen van de RSA), en vervolgens die RSA *aan te vullen met:*
'Faciliteiten en organisatie van noodopvang asielzoekers en huisvesting statushouders' (nader te voorzien van nummering)."

==========

"De raad van de gemeente Laren, in vergadering bijeen op 24 februari 2016;
gelet op art. 28 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad;

gehoord de discussies in de commissies R&I d.d. 19 januari 2016 en M&F d.d. 21 januari 2016, alsmede de zgn. 'amendementenmiddag' van de 'ambassadeurs' uit de raden van de Regio Gooi en Vechtstreek op 29 januari 2016;

overwegende dat:
- de concept-RSA een dynamische agenda is en geen statische;
- het bestuur van het Goois Natuur Reservaat (GNR) eind 2015 met een transitieplan is gekomen;
- in dit plan het GNR nadrukkelijker wordt gepositioneerd als groene drager van de identiteit van de regio en de gemeenten in het Gooi zich nadrukkelijker dan voorheen profileren als eigenaar van het GNR;
- bij het opstellen van de concept-RSA het GNR niet als speerpunt is opgenomen, maar die RSA wel speerpunt 3.2, 'Behoud landschap en groenblauwe kwaliteit' kent;

besluit:
om bij onderdeel 1 van het Raadsvoorstel (vaststellen van de RSA), en vervolgens bij die RSA speerpunt 3.2 (Behoud landschap en groenblauwe kwaliteit) *aan te vullen met:*
"het Goois Natuurreservaat (GNR)"."

==========

"De raad van de gemeente Laren, in vergadering bijeen op 24 februari 2016;
gelet op art. 28 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad;

gehoord de discussies in de commissies R&I d.d. 19 januari 2016 en M&F d.d. 21 januari 2016, alsmede de zgn. 'amendementenmiddag' van de 'ambassadeurs' uit de raden van de Regio Gooi en Vechtstreek op 29 januari 2016;

overwegende dat:
1. duurzaamheid meer is dan zonnepanelen en windmolens en het verantwoord omgaan met schaarse bronnen en grondstoffen. Uitgegaan moet worden van een duurzame, harmonieuze en leefbare samenleving voor nu en in de toekomst door hervorming en vernieuwing;
2. het bij duurzaamheid niet alleen gaat om de verbetering van de leefomgeving en het milieu, maar ook om een positieve uitwerking op de economie; een schone, gezonde, veilige en prettige omgeving is ook uit economisch oogpunt van belang als vestigingsplaats voor bestaande en nieuwe bedrijvigheid;
3. bij inkoop- en aanbestedingsbeleid binnen de Regiogemeenten, bij de afvalverwerking en bij het landschapsbeheer moet de aandacht voor duurzame maatregelen centraal staan;

4. onze Regio moet inzetten op het versneld invoeren van de duurzaamheidagenda om genoemde doelen te bereiken en in alle beleidsstukken en raadsvoorstellen een duurzaamheidparagraaf moet worden opgenomen en een digitaal platform Stimulering Duurzaamheid moet worden opgericht;
5. de Regio moet zorgdragen dat de deelnemende gemeenten het elektrisch autorijden stimuleren door de aanleg van laadpunten verder te faciliteren, een convenant 'duurzame mobiliteit' wordt gesloten voor verkeer met minder CO_2-uitstoot en dat openbare verlichting moet worden vervangen door Ledverlichting, zodra vervanging van openbare verlichting aan de orde is;
6. de Regio moet komen met een ambitieuze opgave voor duurzame energieopwekking op basis van aanwezige hulpbronnen als zonnekracht, windkracht, biomassa enz., omdat de diverse vormen van duurzame energieopwekking noodzakelijk zijn om in de behoefte te voorzien; de Regio moet duurzame initiatieven (co-creatie) op het gebied van zonne-energie en groene chemie stimuleren, en moet inzetten op lokale duurzame energie (*Gooi Power*).

besluit:
om bij onderdeel 1 van het Raadsvoorstel (vaststellen van de RSA), en vervolgens bij die RSA bij speerpunt 3.1 (Duurzame energie)
"Speerpunt Duurzame energie
Energieneutraliteit (in 2030) door o.a.
- terugdringen (besparen) op verbruik;
- duurzame energie opwekken;

voor realisatie inzetten op o.a. regionale organisatie (bijv. coöperatie), regionaal kenniscentrum en milieutop.";
te vervangen door:
"Speerpunt Duurzaamheid
Energieneutraliteit (in 2030) door o.a.
- terugdringen (besparen op) verbruik en opwekken duurzame energie;
- nieuwe ontwikkelingen steeds tegen de achtergrond van een schone, gezonde, veilige en prettige omgeving beoordelen;

voor realisatie inzetten op o.a. regionale organisatie (bijv. coöperatie), regionaal kenniscentrum en milieutop."

Toelichting:
- de RSA (Regionale Samenwerkingsagenda) mag geen matig stuk zijn dat de Regio onvoldoende verder helpt en dat scherp in beeld gebracht zou moeten worden waarop de samenwerking in de Regio zich zou moeten richten en hoe die zich zou moeten ontwikkelen;
- de focus zal moeten blijven op het terugdringen van het energieverbruik en het opwekken van duurzame energie; openbare gebouwen in 2018 al (bijna)energieneutraal moeten zijn;
- verbetering van de democratische legitimiteit binnen de regionale samenwerking zal middels deze Agenda ongetwijfeld verder aangestuurd worden!

De heer **Calis** (Larens Behoud) vindt het uitermate prettig dat de betreffende gemeenten deze amendementen al vooraf hebben afgestemd en daarover overeenstemming hebben bereikt met elkaar. De amendementen zijn bekend en besproken en de fractie van Larens Behoud ondersteunt deze van harte. Hij juicht het toe dat de RSA op deze manier zijn voortgang vindt.

De heer **Van den Berg** (CDA) zegt dat er een aantal amendementen zijn die nog toelichting behoeven. Hebben de andere gemeenten deze amendementen allemaal overgenomen?

De heer **Van der Zwaan** (Larens Behoud) zegt dat de amendementen vrijwel allemaal gelijkluidend zijn. Een enkele gemeente heeft hier en daar een woord veranderd. Bij drie gemeenten reeds zijn alle amendementen aangenomen.

De heer **Visser** (Liberaal Laren) kan zich vinden in de voorliggende amendementen. Hij heeft wel zorgen over het aantal speerpunten. Het gaat dan vooral om de focus die nog aangebracht kan worden en hij hoopt dat deze punten niet ten ondergaan in de hoeveelheid.

De heer **Van den Brink** (PvdA) kan van harte instemmen met het voorstel en hij is blij dat deze agenda er komt. Het is een goed teken dat de amendementen aangeven dat de betreffende gemeenten het eens zijn over de speerpunten. De PvdA stemt in met het voorstel en de amendementen.

Mevrouw **Niekus** (VVD) zegt dat de VVD blij is met de samenwerking in de regio. De punten die nu extra zijn ingebracht, zoals de extra fietspaden, sluiten goed aan bij de gedachten van de gemeenteraad van Laren.

De heer **Bijvoet** (D66) verzoekt alle fracties zoveel mogelijk de RSA-bijeenkomsten bij te wonen. Er zijn veel speerpunten genoemd en daarin moet een keuze worden gemaakt. Dat is nadrukkelijk in de RSA-bijeenkomst aan de orde geweest maar er worden nu prioriteiten gesteld waarbij ook het kostenplaatje wordt vermeld. Dat is in die bijeenkomst allemaal aan de orde geweest en vandaar zijn pleidooi aan de overige raadsleden zoveel mogelijk aanwezig te zijn bij de RSA-bijeenkomsten. Voor D66 ontbreekt een belangrijk punt, namelijk een strategie of een visie binnen de RSA. Aan de hand daarvan kan worden getoetst of de speerpunten bijdragen aan het bereiken van de visie. Verder had hij graag gezien dat in de RSA het besturen van de diverse gemeenschappelijke regelingen was meegenomen. Dat zijn twee hoofdpunten die D66 mist in deze Regionale SamenwerkingsAgenda. Verder kan D66 instemmen met de amendementen en het raadsvoorstel.

De heer **Van der Zwaan** (Larens Behoud) ondersteunt het pleidooi van de heer Bijvoet om een zo groot mogelijke afvaardiging naar de RSA-bijeenkomst te sturen. De onderwerpen worden daar uitgebreid besproken waardoor deze beter zijn te begrijpen. Het lijkt dat er veel speerpunten zijn maar een aantal van deze zaken is al bijna afgerond. Het gaat niet alleen om nieuwe punten maar de prioritering en het SMART formuleren zal de komende periode worden opgepakt. Met betrekking tot de visie en de besturing zegt hij dat het jammer is dat dit anderhalf jaar geleden niet als speerpunt is meegenomen. Alle gemeenteraden hebben zelf de speerpunten ingebracht maar hij vraagt zich af of het punt over de besturing in de RSA moet worden meegenomen. De besturing en de visie kan zeker aan het regiobestuur worden meegegeven.

Mevrouw **Niekus** (VVD) zegt dat alle informatie nu naar de portefeuillehouders wordt gestuurd. Er wordt een financieel overzicht gemaakt en de portefeuillehouders gaan daarover in de regio met elkaar in gesprek. De ambassadeurs kijken hoe dit proces verloopt en houden in de gaten of de ingebrachte punten ook worden meegenomen. In juli 2016 besluiten alle gemeenteraden over deze agenda. Alle speerpunten staan dan vermeld met het daarbij behorende tijdbestek inclusief de financiële consequenties.

De **voorzitter** vult aan dat er een activiteitenplan met een financiële onderbouwing komt.

De heer **Van den Berg** (CDA) zegt dat het stuk over de regionale samenwerking ook de gemeente Blaricum betreft. De gemeente Eemnes is wel aanwezig bij de RSA-bijeenkomsten maar het is hem niet bekend in hoeverre zij deelnemen aan deze regeling. Is het bekend of deze amendementen specifiek in de gemeente Blaricum al zijn aangenomen?

Mevrouw **Niekus** (VVD) antwoordt dat de gemeente Blaricum alle amendementen heeft aangenomen. De gemeente Eemnes doet wel mee maar zij kúnnen niet met alle punten meedoen. Partieel wil de gemeente Eemnes deelnemen aan de regelingen van deze regio.

De heer **Van der Zwaan** (Larens Behoud) vult aan dat de gemeente Eemnes contractueel nog gebonden is aan contracten met andere partijen. Om die reden kán Eemnes niet volledig meedoen met deze regio. Voor zover bekend hebben de overige gemeenten de amendementen aangenomen. Een gemeente heeft de amendementen voor kennisgeving aangenomen en spreker is van mening dat die gemeente het doorlopen traject dan niet goed heeft begrepen.

De **voorzitter** neemt de amendementen kort door. De zeven amendementen worden unaniem aangenomen.

De gemeenteraad besluit zonder hoofdelijke stemming in unanimiteit conform voorstel.

7.2 Statuten Basisonderwijs Gooi en Vechtstreek (5)
De gemeenteraad besluit zonder hoofdelijke stemming in unanimiteit conform voorstel.

7.3 Verordening op de afvoer van hemelwater (6)
De heer **Bijvoet** (D66) heeft in de commissie R&I de wethouder een vraag gesteld over de provinciale milieuverordening. Het antwoord van de wethouder lijkt hem bepalend voor de verdere behandeling van dit raadsvoorstel. Hij vraagt of de wethouder eerst de vraag over de provinciale milieuverordening mag beantwoorden.

Wethouder **Stam** zegt dat er meerdere regelgeving is die hemelwaterlozing in de bodem mogelijk maakt. Op rijksniveau is dat de Waterwet, er is een wet op het Milieubeheer en er is een Besluit lozing Buiteninrichtingen. Al deze regelingen kan hij de raad indien deze dat wenst overhandigen. Er is ook een provinciale milieuverordening waarbij hij constateert dat er over de afkoppeling geen heldere uitspraak is. Het gaat over de grondwaterbestemmingsgebieden en de interpretatie van het college is dat dit geen probleem oplevert. Vanavond is er alleen een verordening aan de orde. Het college wijst bepaalde gebieden aan die voor deze regeling in aanmerking komen. Het college heeft nog geen mogelijkheid gehad hierover uitgebreid met de provincie in gesprek te gaan. Hij verwacht dat dit geen problemen oplevert en mocht dat wel zo zijn, zal hij de raad daarvan op de hoogte houden. Hij hoopt de komende periode een uitspraak te ontvangen van de provincie. Mocht het nodig zijn dan kunnen de aangewezen gebieden altijd nog worden aangepast. Als de interpretatie van het college door de provincie wordt gedeeld, kan het proces gewoon doorgaan.

Mevrouw **Klingenberg** (CDA) zegt dat er een beleids- en actieplan wateroverlast Laren is opgesteld. Hierin zijn geen berekeningen meegenomen, maar er is wel aangegeven dat er meerdere berekeningen zijn uitgevoerd. Er is een maaiveldanalyse en een doorrekening van het stelsel gemaakt. Er wordt aangegeven dat er in een bepaalde omgeving grotere buizen aangelegd moeten worden. De berekeningen zijn niet bijgevoegd en zij vraagt zich af of de berekeningen nu wel goed zijn uitgevoerd. In het verleden zijn de berekeningen met betrekking tot het bergbezinkbassin aan de Gooiergracht niet goed berekend. Op pagina 37 staat een keuzematrix voor de kostenramingen. Zijn de maatregelen voor het bassin aan de Gooiergracht nog in onderzoek? Op zich is het rapport redelijk helder. De kwaliteit van de beschouwingen is niet te beoordelen. Uitgangspunten blijven veronderstellingen en aannames. Er is een zekere mate van onzekerheid met betrekking tot de toekomst. In het voorstel werd eerder aangegeven dat de gemeente € 1,8 miljoen wil besteden aan maatregelen en communicatie om de wateroverlast de komende jaren tot een minimum te beperken. In het raadsbesluit is dat bedrag inmiddels teruggebracht tot € 1,4 miljoen.

Betreft het bedrag van € 400.000,00 dat nu is weggevallen de communicatie? Het rapport gaat niet over het vervallen van de ontluchting via de regenpijp, het rioolstelsel, de invloed van het afkoppelen en de beluchting van veel oude huizen die Laren kent. Is het zeker dat dit geen probleem oplevert voor de oudere huizen? Het probleem is dat de gemeente voor het loskoppelen een bedrag van 1,6% van de WOZ-waarde bij de perceeleigenaar neerlegt. Het opgevangen regenwater moet tijdelijk in een voorziening worden opgevangen. Het bedrag is aanzienlijk hoger en over de uitvoering en de kwaliteits- en capaciteitsmetingen is veel discussie ontstaan. Wat vindt de gemeente dat er moet gebeuren? Wat vinden de inwoners dat er moet gebeuren? Wat is afdoende? Hierover is nog veel onzekerheid. Er zijn geen wetenschappelijke systemen bekend die worden voorgeschreven. De gemeente laat zich bijstaan door hoveniers en andere bedrijven die een commercieel belang hebben. Het kan zijn dat onnodig dure middelen en methodes verplicht worden gesteld. Er wordt niet gevraagd of iedereen dit kan betalen. Wat gebeurt er als iemand dit niet kan betalen? De maatregelen op zich zijn wel wenselijk, zeker gezien de overlast die nu incidenteel wordt ondervonden. Er is echter ook een partij die voordeel heeft van deze maatregelen, namelijk het Waterschap. Er wordt aanzienlijk minder water aangeleverd naar de waterzuiveringen en dat geeft minder kosten. Het CDA bepleit nader onderzoek aangaande de doelmatigheidtoets bij de afkoppeling van hemelwater. Welke zekerheid is er dat afkoppeling voldoet? Tijdens de commissievergadering heeft zij begrepen dat eigenaren van woningen met een rieten kap de voorgestelde maatregelen niet hoeven te treffen omdat zij al afwateren op eigen terrein. Wat gebeurt er als mensen de dakgoot van hun huis halen omdat zij dan ook afwateren op eigen terrein? Wat gebeurt er als mensen de regenpijpen afzagen? Het CDA bepleit een uniforme heffing indien afkoppeling bij particulieren moet plaatsvinden. Nu ligt er een verkapte belastingverhoging voor. In andere gemeenten waar dit probleem speelt worden mensen via een subsidie gestimuleerd maatregelen te treffen maar deze mogelijkheid is nu vervallen. Het is niet bekend hoe hoog de kosten voor de inwoners zullen worden. In de gemeente Hardenberg zijn de kosten gekoppeld aan de afvalstoffenheffing en wordt dit over een periode van 30 jaar afgeschreven. Voor het CDA is het evident dat er iets moet gebeuren, maar de financiële kant zoals deze nu wordt voorgesteld vindt zij niet getuigen van solidariteit.

De heer **Van den Berg** (CDA) heeft nog een paar bestuurlijk politieke opmerkingen. Hij dankt wethouder Stam voor de goede poging om met een concreet voorstel te komen. Bij een concreet voorstel zullen er altijd tegenwerpingen zijn maar het getuigt wel van daadkracht. De gemeente gaat over naar een wettelijke verplichting tot afkoppeling omdat deze ervan uitgaat dat mensen hieraan niet vrijwillig zullen meewerken. Bij het voorliggende voorstel heeft het CDA nog wel enige twijfel. Wateroverlast is voor niemand leuk en het is ook niet het probleem van de wethouder. Het is een probleem van het dorp en om die reden geeft het CDA vanuit twee raadsleden een inbreng. De solidariteit is door mevrouw Klingenberg al genoemd. Er zijn allerlei technische maatregelen denkbaar maar één ding is duidelijk: het water gaat zijn eigen weg. Hij twijfelt of hij de wethouder moet vragen het voorstel terug te nemen om aan de hand van praktijkvoorbeelden, zoals de afkoppeling van het gemeentehuis, deze maatregelen te toetsen. Op die manier kan de twijfel voor een belangrijk deel worden weggenomen.

De **voorzitter** was er al bang voor dat de discussie over deze verordening zou leiden tot inhoudelijke discussie over de wateroverlast. Hij vraagt de raadsleden zoveel mogelijk discipline op dit punt in te brengen. Hij heeft de raadsleden van het CDA laten uitspreken en hij is van mening dat de CDA-fractie in eerste termijn op dit punt voldoende spreektijd heeft gekregen.

Mevrouw **Klingenberg** (CDA) begrijpt dat het over de verordening gaat. In de notulen uit 2015 staat dat de maatregelen tussen de € 10,00 en de € 1.000,00 zouden kosten. Het plan dat nu voorligt, de verordening waar de raad wordt geacht mee akkoord te gaan, zal voor de inwoners vele malen duurder worden.

De heer **Vos** (Larens Behoud) vindt het grappig dat mevrouw Klingenberg spreekt over solidariteit. Dat was ook het eerste wat hij had opgeschreven over dit voorstel. In gemeenschappen gaat het om solidariteit, draagkracht en een aantal punten dat van universeel belang is. De mensen die hoger wonen wordt gevraagd om mee te denken over de gevolgen van de wateroverlast voor die mensen die in het lagere deel van Laren wonen. Er ligt een goed onderzoeksrapport waarin in detail wordt aangegeven hoe al deze waterstromen lopen. Op dat punt moet worden nagedacht over solidariteit. In de commissie is gesproken over inwoners die een groter huis bezitten en de maatregelen hebben zeker te maken met draagkracht. Mensen die meer geld hebben, kunnen meer bijdragen aan een solidariteitsfonds dan mensen met minder geld. Dat geldt ook voor de woningbouwvereniging. Uit de algemene middelen van de woningbouwvereniging wordt bijgedragen aan deze voorzieningen. Spreker heeft lange tijd op de Brink gewoond en bij zware regenval stond bij hem de keuken blank. Hij heeft daar nooit over geklaagd maar hij kan zich voorstellen dat als dit gebeurt mensen behoorlijk balen. De gemeente kan niet alles oplossen want de gemeente is geen zelfstandige entiteit. De inwoners gezamenlijk vormen de gemeente. Het gaat ook over het milieu. Het terugbrengen van hemelwater naar de grond is heel belangrijk. Het volgende agendapunt gaat ook over het grondwater. Het is verstandig om na te denken over het milieueffect en dat heeft niets te maken met wijken, hoog en laag water of dure en minder dure woningen. Het grondwater moet gewoon worden aangevuld met hemelwater. Het is vreemd dat het hemelwater wordt afgevoerd naar de waterzuivering om dit via allerlei dure processen weer terug te brengen naar 'gezond' water. In de commissievergadering heeft hij aangegeven het jammer te vinden dat het voorstel in een negatieve context terechtkomt. Hij onderschrijft de visie van de burgemeester dat het nu gaat om een verordening. Het is jammer dat er niet is nagedacht over de maatregelen. Het is een manier om mensen te ontzien van ellende waarbij tegelijkertijd het milieu een dienst wordt bewezen. De mensen die dat kunnen, betalen hieraan mee voor de mensen die minder draagkrachtig zijn. Hij vindt het jammer dat dit voorstel zo negatief wordt benaderd terwijl het gaat om een kans de zaak positief te benaderen. Er is geld vrijgemaakt om het plan uitgebreid naar de inwoners te communiceren en daarin steunt hij de wethouder. De wethouder heeft een goed rapport neergelegd en er is gekozen voor een creatieve oplossing. Het plan dreigt nu te verzanden in een financiële discussie en dat wil hij graag voorkomen. Hij overhandigt de wethouder een boek over omdenken.

De **voorzitter** concludeert dat de fractie van Larens Behoud het voorstel steunt.

De heer **Bijvoet** (D66) zal proberen zich te beperken tot de verordening. Hij komt als eerste terug op de woorden van de wethouder over de provinciale verordeningen. D66 heeft de diverse verordeningen bekeken en in de provinciale milieuverordening staan enkele paragrafen over het lozen van hemelwater. Dat heeft betrekking op waterwingebieden en grondwaterbeschermingsgebieden 1 en 2. In Laren is een waterwingebied aanwezig met gebiedsnummer 1. Ook gebiedsnummer 2 gaat over een groot gebied binnen de gemeente Laren. Daar gelden zeer strikte beperkingen voor. Als de gemeente zich daar niet goed in verdiept, wordt er een raadsbesluit aangenomen dat later herroepen moet worden of allerlei procedurele acties tot gevolg heeft. Spreker citeert uit het provinciale milieuplan: "het is in een grondwaterbeschermingsgebied verboden om afstromend water op of in de bodem te lozen." Er worden enkele uitzonderingen genoemd en die moeten stuk voor stuk worden bekeken. Per geval moet er een melding aan de provincie worden gedaan waarbij moet worden aangegeven dat er water afstroomt. Als dat niet grondig wordt onderzocht, betwijfelt D66 of het hier gaat om een voldragen voorstel. Hij vraagt of dit aspect eerst bekeken kan worden voordat hierover een besluit wordt genomen.
De wethouder heeft in de commissie R&I toegezegd dat er een evaluatie zal plaatsvinden nadat enkele onderdelen van het voorstel zijn ingevoerd.
De fractie van D66 opteert voor het aanhouden van dit voorstel.

De heer **De Nie** (VVD) zegt dat het met rampen vaak zo is dat hoe verder deze in het verleden liggen hoe vager de herinnering wordt.

In de kern draait het voorstel om solidariteit. Dat is de grondgedachte bij de aanpak van wateroverlast. Het is jammer dat het begrip solidariteit net als het begrip algemeen belang op verschillende manieren kan worden geïnterpreteerd. Spreker hoort een interpretatie waarbij solidariteit vooral van boven naar beneden het dorp inloopt. Hij kan zich voorstellen dat daarover ook andere opvattingen mogelijk zijn en dat solidariteit inhoudt dat iedereen daaraan moet meebetalen. Daarvoor zijn verschillende oplossingen genoemd, maar er worden ook meerdere uitzonderingen genoemd. De solidariteit is op dit punt lastig te vinden. De wethouder heeft getracht hierin een weg te vinden die ook enigszins pragmatisch is. Elke oplossing die hiervoor wordt aangedragen zal opnieuw problemen opleveren. De wethouder heeft een richting gekozen en de eerlijkheid gebiedt hem te zeggen dat hij hoopt dat dit de goede richting is. In de commissie heeft de wethouder toegezegd dat er een evaluatie zal plaatsvinden. Wanneer deze evaluatie moet plaatsvinden is een ander verhaal. Uit de achterliggende berekeningen zou boven water kunnen komen dat het afkoppelen van een bepaald oppervlak een bepaald gevolg heeft. Het is lastig dat nu niet bekend is wat de kosten van deze maatregelen voor de inwoners zijn. Het punt dat mensen met grote huizen dit makkelijk kunnen betalen vindt hij te kort door de bocht. Dat is niet de vorm van solidariteit die de VVD voorstaat. Bij de evaluatie wil hij vooral bekijken wat het effect van de maatregelen in de praktijk betekent. Het voorstel van de wethouder verdient zeker steun, maar de raad moet wel onderkennen dat de voorgestelde maatregelen een zekere mate van onzekerheid kennen. Als in een later stadium wordt geconcludeerd dat een aantal maatregelen niet het gewenste effect heeft, moet er wat worden gedaan voor de mensen die deze maatregelen al hebben getroffen. Het is niet altijd mogelijk alle problemen van tevoren op te lossen.

De heer **Van den Brink** (PvdA) steunt het voorstel in principe wel. Het CDA maakte de wethouder een compliment en de PvdA sluit daarbij aan want er is gekozen voor een effectieve methode om de wateroverlast te bestrijden. Het is een verordening waarbij het college de mogelijkheid heeft om die verordening toe te passen. Er wordt niet besloten dat binnen een half jaar heel Laren ontkoppeld moet worden van het rioolsysteem. De wethouder heeft toegezegd dat hij nog zal kijken naar de provinciale milieuverordening. Hij is mordicus tegen een aantal opmerkingen over de uniformiteit met betrekking tot de belastingheffingen. In dit geval is het ook heel goed mogelijk dat van toepassing wordt verklaard dat de vervuiler betaalt. Een deel van de hoger gelegen woningen is aangesloten op het riool waardoor de mensen in het lager gelegen deel van de gemeente Laren in de problemen komen. Het is niet meer dan redelijk dat aan de mensen in het hoger gelegen deel van de gemeente een bijdrage wordt gevraagd. Daarbij komt het woord solidariteit weer naar voren. Met betrekking tot de uitvoering zegt hij dat het college de mogelijkheid krijgt om gebieden aan te wijzen waarvoor de verordening geldt. De effectiviteit zal voor het hoger gelegen Laren groot zijn maar voor het lager gelegen deel van Laren is hij daar nog niet zo zeker van. In het lager liggende gedeelte van Laren zijn veel panden en kavels waar afkoppeling veel bezwaarlijker is. Bovendien wonen daar de minder draagkrachtige inwoners. Aan de uitvoering van deze maatregel zijn aspecten verbonden waarvan nog niet bekend is hoe dit zal verlopen. Het lijkt hem onverstandig het voorstel op deze manier in één keer uit te rollen. De wethouder heeft in de commissie toegezegd tussentijds te willen evalueren. Spreker had hiervoor een motie in willen dienen maar als de wethouder zijn uitspraak in deze vergadering wil herhalen en concretiseren kan hij het voorstel ondersteunen.

Mevrouw **Timmerman** (Liberaal Laren) wil eerst ingaan op de opmerking van de heer De Nie over een tussentijdse evaluatie. De gemeente heeft met allerlei wetten te maken en daar voldoet deze verordening absoluut niet aan. In eerste instantie zal de doelmatigheid van een verordening van tevoren bekend moeten zijn voordat deze wettelijk mag worden opgelegd. Dat is in deze zaak niet gebeurd. In de commissievergadering heeft zij getracht de pijnpunten van Liberaal Laren duidelijk te maken. De maatregelen beginnen in het hoger gelegen deel van Laren. Water valt uit de hemel en als dit niet weg kan, blijft het liggen. Dat is in het lager gelegen deel, het centrum van Laren, al snel het geval.

Als de gemeente niet wil dat dit water blijft staan zullen er voldoende maatregelen getroffen moeten worden. Dat is de wettelijke zorgtaak voor de openbare ruimte van de gemeente. Bij regenval zal het water vanuit de hoger gelegen gebieden naar beneden lopen. Dit verergert het probleem wel maar veroorzaakt het probleem niet. De oorzaak is onvoldoende afwatering in de kom en zolang er onvoldoende afvoermogelijkheden zijn, zal het probleem niet worden opgelost. Er wordt gestart met een afkoppelingsverplichting, te beginnen in de hoger gelegen gebieden en zonder dat daarvoor de nodige onderzoeken uit het GRP zijn gedaan. In de wet staat dat een dergelijke verplichting pas mag worden opgelegd nadat een aantal onderzoeken die in het GRP zijn aangekondigd, zijn uitgevoerd. Met deze verordening worden mensen op hoge kosten gejaagd terwijl het effect kleiner zal zijn dan wordt beweerd. Water dat op verharde oppervlakten neerkomt, stroomt nog steeds naar beneden richting de kom van het centrum en kan daar vervolgens niet weg. Volgens de planning worden in de kom pas over vier jaar maatregelen genomen. Met deze verordening wordt het hele dorp verplicht tot een afkoppeling, ook daar waar het niet kan of waar dit averechts zal werken. De ontheffingsmogelijkheden zijn bewust zo gekozen dat deze in feite niet voorkomen. Het college wil alle inwoners dwingen hieraan mee te doen. De VNG zegt hierover: een dergelijke gemeentelijke verordening is feitelijk het laatste redmiddel om niet-meewerkende eigenaren na voorlichting via informatieavonden en subsidiemogelijkheden te verplichten mee te werken. Daar zit direct het tweede pijnpunt voor Liberaal Laren. Zij vindt het opvallend dat de gemeente zichzelf van deze maatregel uitsluit. Er staat dat de gebiedsaanwijzing geen betrekking heeft op de openbare ruimte. De openbare ruimte is het gemeentehuis, het buitenterrein, het Brinkhuis, het zwembad enzovoort. Hiermee gaat de gemeente tegen alle regels van het ministerie, de VNG, het handboek voor water en de GRP in. De wet zegt dat de afkoppelingsplicht mag worden afgedwongen mits dit in redelijkheid van de eigenaar kan worden gevraagd. Dit wetsartikel legt een beperking op aan de bevoegdheid van de gemeente en legt deze een plicht op over de motivering tot redelijkheid en doelmatigheid. Redelijkheid is een recht waar de burger zich op kan beroepen. Met de toepassing van artikel 2 en 3 uit te verordening wordt de bevoegdheid van de burger ingeperkt. Tot slot zegt de wethouder dat elke andere fysieke ontheffingsgrond zal worden geweigerd. Daarmee ontneemt de gemeente de burger zijn recht. Het derde pijnpunt is het zorgvuldigheidsprincipe. En in de commissievergadering heeft zij het ontbreken van milieueisen, technische eisen, veiligheidseisen en gezondheidseisen genoemd. Dit zijn eisen die in wetten zijn verankerd en niet genegeerd mogen worden. Het gaat dan om het waterwingebied, de uitgeloogde daken enzovoort. In de commissie werd aangegeven dat dit niet zo'n vaart zal lopen. Het weerwoord van de wethouder op alle ingebrachte punten was: dan moet u niet bij mij zijn. De verordening van de VNG is letterlijk overgenomen. Spreekster heeft de VNG-verordening opgevraagd en zij ziet weinig overeenkomsten met de voorliggende verordening. Deze lijkt hier in de verste verte niet op. Dit is aantoonbaar onjuiste informatie en dat vindt zij heel erg. Het college wil bovendien jaarlijks € 100.000,00 uittrekken voor voorlichting, begeleiding etc. In de commissie heeft zij al aangegeven dat er een goede lijst gemaakt moet worden van de do's and don'ts en dat het geld besteed moet worden aan subsidie zodat inwoners de maatregelen vrijwillig kunnen treffen. Als laatste wil zij graag een antwoord op haar in de commissie al gestelde vraag over de nieuwbouw. In de verordening staat: de verplichting bij nieuwbouw tot afkoppeling gaat pas in als een gebied wordt aangewezen. Nu is volgens het bouwbesluit 2012 een gescheiden afvoer standaard en in het GRP van Laren zelfs verplicht. Dat is bindend. De gemeente moet zich daaraan houden. Het is al sinds 2013 verplicht en moet dus uit de verordening worden gehaald. Dan rijst wederom de vraag – aangezien de gemeente bij nieuwbouw gescheiden afkoppelen pas verplicht wil stellen na aanwijzing van een gebied – wat voor soort bouwvergunningen, verplicht aansluiten op het riool voor hemelwater of niet, er sinds 2013 zijn afgegeven en welke juridische consequenties dit heeft voor de uitvoering van deze verordening als het gaat om de Co Bremanlaan en de Zijtak. Liberaal Laren kan niet instemmen met deze verordening. Zij had de verordening willen repareren middels amendementen maar het is te veel. Zij stelt voor de verordening niet vast te stellen en deze eerst aan te passen aan de regels van de VNG welke nodig zijn om tot een redelijke verordening te komen.

Wethouder **Stam** zegt dat is getracht uitgebreid met de bewoners in gesprek te gaan nadat op 28 juli 2014 is geconstateerd dat de wateroverlast voor veel mensen zeer nadelig is geweest. De raad heeft destijds ingestemd met de voorgestelde maatregelen. De raad heeft aangegeven dat alle voorgestelde maatregelen verwoord moesten worden in een verordening. Dat is precies wat vanavond voorligt. Daarna moet het college de volgorde van de wijken en de ontheffingsregels aanscherpen. Als de raad aangeeft dat het college dit minder strak moet organiseren, bijvoorbeeld in het licht van de provinciale milieuverordening, zal hij daar met alle vormen van plezier naar kijken. De meeste opmerkingen die mevrouw Klingenberg maakt, hebben betrekking op hetgeen door de raad en het college is besloten. Hij heeft niet de behoefte om hierover nogmaals in discussie te gaan. Tot nog toe heeft hij geprobeerd aan te geven dat de kosten van ontkoppeling liggen tussen de € 10,00 en € 1.000,00. Het percentage van 1,6% dat in de verordening staat genoemd is een eigen leven gaan leiden en dat is vertaald als zijnde de kosten voor de ontkoppeling. Spreker is ervan overtuigd dat de kosten beperkt kunnen blijven tot een bedrag tussen de € 10,00 en € 1.000,00. Het gemiddelde zal ergens tussen de € 200,00 en € 300,00 liggen. Zelfs in de media werd dit bedrag niet geheel duidelijk. Het CDA sprak over een commercieel belang en dat is zeker niet de bedoeling. De gemeente zal met meerdere partijen om de tafel gaan zitten om te kijken of deze de inwoners daarbij kunnen helpen. Als mensen dit bedrag niet kunnen betalen, is daarvoor een regeling opgenomen in de hardheidsclausule.
Als het gaat over de wateroverlast in het dorp dan is spreker daar in 2014 heel erg van geschrokken. Er is destijds ook wateroverlast ontstaan op plekken waar dat voordien nooit aan de orde was. Als hij spreekt over solidariteit gaat het niet om het hoger gelegen dorp ten opzichte van het lager gelegen dorp, maar dan gaat het om de solidariteit met mensen waarvan de huizen onder water zijn gelopen.
In de verordening zijn woningen met een rieten kap uitgezonderd van de afkoppelingsregeling. Het is exact bekend om hoeveel woningen met een rieten kap het per wijk gaat. Deze gegevens zijn gebruikt in de simulatie met de Grontmij, welke heeft aangetoond dat de maatregelen ook zullen helpen. Op diverse sites op internet staan filmpjes waarin wordt aangegeven dat naarmate de percelen groter worden het afkoppelen goedkoper wordt. Tijdens die hevige regenbui was er veel wateroverlast in het dorp maar het bijzondere van water is dat het twee uur later ook zo weer weg is. Het CDA heeft gesproken over een verkapte belastingverhoging en dat vindt hij een zeer bijzondere opmerking. In de commissie heeft spreker al aangegeven dat hij geen voorstander is van een oplossing via de rioolheffing. Dat leidt tot een enorme kostenverhoging terwijl spreker probeert het stelsel zo goedkoop mogelijk in te steken. De fractievoorzitter van het CDA daagt spreker uit het voorstel terug te nemen, maar dat lijkt hem in dit stadium niet aan de orde. De fractie van Larens Behoud wijst nogmaals op de milieuaspecten. Het is niet voor niets dat het afgeven van regenwater in de wet Milieubeheer terecht is gekomen. Waarom kan betrekkelijk schoon water niet worden afgegeven aan de natuur? Vervolgens is het onnodig betrekkelijk schoon water af te geven aan een waterzuiveringsinstallatie. Juist omdat de gemeente mensen wil helpen, wil hij de verplichting tot afkoppeling invoeren. Hij zal proberen zijn toon daarin zo positief mogelijk te laten zijn. Met betrekking tot de opmerking van de heer Bijvoet over de provinciale waterverordening heeft hij al aangegeven dat het college daarover positiever is dan D66. Anders dan mevrouw Timmerman is spreker van mening dat in allerlei wetten is aangegeven dat het lozen van regenwater op eigen grond een logische gedachte is. Dat lijkt hem in de lijn van hetgeen de rijksoverheid wenst. In de commissie heeft spreker al aangegeven dat hij, nadat de eerste wijken zijn aangewezen, bereid is tot een evaluatie. Tevens is hij bereid de simulatie zoals die door de Grontmij is uitgevoerd in de eerste aangewezen wijken nogmaals uit te voeren. Dan moet wel duidelijk zijn dat een redelijk aantal huizen is afgekoppeld van het riool. Persoonlijk vindt hij het een uiting van rechtsgelijkheid als alle inwoners het regenwater moeten afkoppelen. Op dit moment wil hij geen verdere voorwaarden in de verordening opnemen als blijkt dat de afkoppeling niet het gewenste effect oplevert. Hij is bereid op alle punten die de raad heeft genoemd een evaluatie uit te voeren. De VVD heeft gewezen op het algemeen belang en solidariteit.

Wat het college betreft gaat de solidariteit niet van hoog naar laag, maar het gaat om de bewoners en ondernemers die last hebben gehad van de wateroverlast. Over de evaluatie en de kosten heeft spreker al een en ander gezegd. Het college probeert door het geven van een goede voorlichting en met mensen in gesprek te gaan een oplossing te bedenken. Spreker is blij met de steun van de PvdA maar hij wil geen inkomensafhankelijke opmerking maken over de kosten. Het college heeft toegezegd de maatregelen over een periode van vier jaar te zullen verspreiden. Een eerste evaluatie zou plaats kunnen vinden in het najaar van 2017. Mevrouw Timmerman heeft mij citerend gezegd: we zien wel waar we uitkomen. Hij gelooft niet dat dit de bedoeling is en hij is van mening dat met het beleids- en actieplan het gaat om een serieus rapport. Daarin is veel werk gestoken en er is geprobeerd een zo eerlijk en oprecht mogelijk beeld te schetsen. Uiteindelijk is in de raad afgesproken dat wordt gekozen voor oplossing 4. De doelmatigheid moet beoordeeld worden en deze is voor een belangrijk deel meegenomen zoals in het rapport is verwoord. Uit het onderzoek blijkt dat 50 tot 60% van de problematiek van de wateroverlast wordt opgelost door afkoppeling van hemelwater op het riool. De redelijkheid komt ook terug in de wet en als in redelijkheid van de bewoners niet kan worden gevraagd om af te koppelen, zal de gemeente daarmee rekening houden. Om die reden is ook de hardheidsclausule ingebouwd. Mocht de raad daarover nog andere ideeën hebben dan hoort hij dat graag. Ten aanzien van de openbare ruimte heeft spreker al meerdere malen aangegeven dat het niet afkoppelen van gemeentelijke gebouwen apert onjuist is. Spreker heeft al meerdere malen aangegeven dat alle bewoners zouden moeten afkoppelen en dat geldt ook voor het gemeentehuis en voor andere gemeentelijke gebouwen. De gemeente Laren heeft gekeken naar de VNG-verordening maar deze niet letterlijk overgenomen. Er is met name gekeken naar de verordening die binnen de gemeente Eemnes al geldt. Het college is van mening dat het bedrag van € 100.000,00 dat wordt ingezet voor communicatie en voorlichting, een gegeven is dat voor een groot deel ook terugkomt in het beleids- en actieplan. Ten aanzien van de vraag over de nieuwbouw antwoordt spreker dat er bij nieuwbouw met alle bewoners informeel is gesproken en in vrijwel alle gevallen is de afkoppeling opgevolgd. Bij toekomstige nieuwbouw zal in de aanwijzing het gehele gebied binnen de gemeente Laren worden aangewezen als afkoppelingsgebied.

De heer **Van den Berg** (CDA) zegt dat de wethouder aangeeft dat hij de wens van het CDA om het voorstel terug te nemen niet zal honoreren. Hij vraagt zich af of er voor de tweede termijn wellicht een korte schorsing kan plaatsvinden omdat met name de e-mail van de heer Bogaers voor juridische onrust zorgt. De besluitvorming moet zonder enige twijfel genomen kunnen worden.

Wethouder **Stam** vindt het prima dat de heer Bogaers in de commissie heeft ingesproken. Enkele minuten voordat deze raadsvergadering begon, heeft hij een e-mail ontvangen waarin de heer Bogaers aangeeft dat de spreker 'nattevingerwerk' gebruikt en dat de gemeentelijke panden niet hoeven worden afgekoppeld. De e-mail staat bol van allerlei beschuldigingen en halve waarheden en hij raadt de gemeenteraad af om met dit soort geschriften in zee te gaan.

De heer **Van den Berg** (CDA) zegt dat de heer Vos de wethouder een boek heeft overhandigd over omdenken. Het gaat bij deze verordening om besluitvorming met verregaande gevolgen. Zo wil hij de discussie insteken en niet anders. Na de raadscommissie was al duidelijk dat het CDA grote bedenkingen had tegen deze verordening. Als het gaat om solidariteit is ook bekend dat in veel grote landhuizen in Nederland het vloerkleed ook versleten is. Als het gaat om de bouwvergunningen dan geeft de gemeente deze af en als daar vraag naar is, zorgt de gemeente ervoor dat er meer bebouwd oppervlakte komt. In Laren is in de afgelopen jaren nooit een watertoets gevraagd omdat het dorp op zand is gebouwd. Nu ontstaat er wel een probleem, maar er zijn nu nog te veel open einden en hij wil vooraf weten of deze verordening de juiste maatregelen betreft.

De **voorzitter** zegt dat hij behoefte heeft aan schorsing. De vergadering is geschorst van 21.40 tot 21.55 uur.

De **voorzitter** heropent de vergadering. Spreker heeft de schorsing aangevraagd en de wethouder zal daarover in tweede termijn een mededeling doen.

De heer **Wegter** (D66) zegt dat de voorzitter om schorsing heeft gevraagd en hij wil graag de uitslag van dat beraad vernemen.

Wethouder **Stam** antwoordt dat het college overleg heeft gehad over de juridische aspecten van de provinciale milieuverordening. De raad kan deze verordening aannemen terwijl het college over een aantal maanden nog een besluit moet nemen over de aanwijzing van de gebieden. Het college zal de raad informeren over het feit dat het college pas een besluit zal nemen op het moment dat er een brief is ontvangen van de provincie over dit onderwerp.

Mevrouw **Klingenberg** (CDA) wil graag reageren op het antwoord van de wethouder. Zij heeft gevraagd naar het bergbezinkbassin aan de Gooiergracht dat niet voldeed. Er was een plan en nu blijkt dat het bergbezinkbassin te weinig capaciteit heeft. Er lagen berekeningen die aangaven dat er een groter bergbezinkbassin moest komen. Dat zou in dit geval veel hebben geholpen. Dat is destijds helaas niet aangelegd. Er is veel gesproken over solidariteit en voor het CDA is solidariteit solidair zijn met bewoners die overlast hebben ervaren. Zij wil graag dat de kosten over alle inwoners worden verdeeld en nu blijven verschillende partijen buiten schot als het gaat om kosten met betrekking tot de afkoppeling. Destijds heeft de VVD aangegeven dat de WOZ naar beneden moest worden bijgesteld en uiteindelijk is de WOZ toch verhoogd. Later is Bijzonder Laren in het leven geroepen en moesten verschillende pandeigenaren daaraan een bijdrage leveren. Zij heeft eerder al gesproken over een verkapte belastingverhoging en zij is van mening dat dit de tweede belastingverhoging in twee jaar tijd is.

De heer **Calis** (Larens Behoud) wil een beroep doen op de collega-raadsleden die kritische kanttekeningen maken bij deze verordening. Het juridische kader van deze verordening moet juist zijn, maar hij wil ook nog even refereren aan de woorden van de heer De Nie waarin wordt aangegeven dat een ramp meer bij de mensen leeft als deze dichterbij in de tijd ligt. Als er over een maand weer een dergelijke regenbui is en de verordening is teruggenomen omdat de gevolgen hiervan nog niet bekend waren, zeggen de inwoners dat de politiek te veel heeft getreuzeld. Als hij het beleids- en actieplan goed leest, waarin alle aspecten zijn doorgenomen, wordt duidelijk aangetoond dat afkoppeling 55 tot 60% van de wateroverlast wegneemt. Hij wil dat het college al die adviezen ter harte neemt maar hij wil wel dat de raad het vertrouwen aan dit college geeft om met deze verordening stappen te zetten. Hij is blij dat de verordening er nu ligt en dat het college hiermee aan de slag gaat.

De heer **Bijvoet** (D66) wil inhaken op de woorden van de heer Calis. Als de heer Calis bang is voor een nieuwe hoosbui dan vraagt spreker zich af waarom er nu geen gedragen raadsvoorstel ligt dat aan alle wettelijke eisen voldoet. De intentie van dit raadsvoorstel is prima, maar dit raadsvoorstel moet wel voldoen aan de wettelijke eisen. Hij kan er geen vrede mee hebben dat de wethouder toezegt dat hij hiernaar zal kijken en als daar verder niets uitkomt hij de raad daarover zal informeren. Als dit raadsvoorstel niet voldoet aan de eisen van de provincie, wordt dan de tekst aangepast? Het is een groot raadsel wat er dan gebeurt. Spreker heeft in zijn eerste termijn al aangegeven waarom hij niet akkoord kan gaan met dit voorstel. Hij is wel blij dat de wethouder een evaluatie heeft toegezegd. Spreker benadrukt nogmaals dat hij achter de intentie van het raadsvoorstel staat, maar het betreft nu een niet-voldragen voorstel. Het geeft de inwoners de mogelijkheid allerlei procedures aan te spannen die veel geld zullen kosten. Volgens spreker hebben de juristen van de gemeente niet heel veel tijd voor dit soort procedures.

De heer **De Nie** (VVD) zegt dat de VVD het voorstel steunt.

De heer **Van den Brink** (PvdA) steunt het voorstel maar hij zit met de toezegging van de wethouder dat er tussentijds wordt geëvalueerd, maar de wethouder ook zegt dat het wel zijn intentie is om het voorstel over heel Laren uit te rollen, terwijl hij er niet van overtuigd is dat dit noodzakelijk is. Dat verhindert niet dat hij wel akkoord kan gaan met de verordening.

Mevrouw **Timmerman** (Liberaal Laren) zegt dat de verordening wordt behandeld. Het gaat om een verordening en niet om intenties. Met intenties win je geen rechtszaak. De verordening is wettelijk niet voldragen en er staan veel onvolkomenheden in. Er wordt gezegd dat halverwege de looptijd een evaluatie plaatsvindt maar dan kunnen er al veel rechtszaken lopen. Het is niet bekend hoe er wordt geëvalueerd, er is geen grondwaterstand bekend en als er geen nulmeting bekend is, valt er niets te evalueren.

De heer **De Nie** (VVD) zegt dat het gebruikelijk is wettelijke regelingen en wetten om de zoveel tijd te evalueren om te kijken of deze ook werken. Zo bijzonder is het evalueren van dergelijke regelgeving niet. In de praktijk zijn er meerdere voorbeelden bekend van wetten die met de beste intenties zijn ingevoerd maar toch niet blijken te werken. Er zijn ook wetten die met de beste intenties zijn ingevoerd en zeker wel werken. De opmerking dat evaluaties leuk en aardig zijn, vindt hij te kort door de bocht.

Mevrouw **Timmerman** (Liberaal Laren) vindt het te kort door de bocht dat er een verordening wordt vastgesteld die niet aan de wettelijke eisen voldoet. De definitie openbare ruimte gaat ook over vrij toegankelijke overheidsgebouwen en publieke instellingen. Ook openbare terreinen vallen hieronder.

De **voorzitter** meent dat de wethouder daarin heel helder heeft toegezegd dat de openbare gebouwen ongeacht de definiëring onderdeel uitmaken van het regime.

Mevrouw **Timmerman** (Liberaal Laren) zegt dat de toezegging van de wethouder niet wettelijk geldend is.

De heer **De Nie** (VVD) merkt op dat mevrouw Timmerman net heeft aangegeven dat openbare gebouwen kúnnen worden gerekend onder de definitie openbare ruimte. De wethouder heeft hierover al een toezegging gedaan. Hij vraagt wat mevrouw Timmerman nog meer wil horen.

Mevrouw **Timmerman** (Liberaal Laren) zegt dat in de verordening staat dat de gebiedsaanwijzing geen betrekking heeft op de openbare ruimte. Zij wil dat de wethouder de vraag over nieuwbouw en de verplichting tot afkoppeling in dat gebied alsnog beantwoordt. Sinds 2013 staat de verplichting om af te koppelen in het GRP. Hoe is die regelgeving nageleefd? Als inwoners vanaf 2013 verplicht zijn om aan te sluiten op de riolering en deze mensen moeten nu weer afkoppelen, krijgt de gemeente grote problemen.

Wethouder **Stam** kan de vraag over het bergbezinkbassin nu niet beantwoorden. Dat is al behandeld bij het actieplan en is een maatregel die aan het eind van de rit terugkomt. De oorzaak van de wateroverlast heeft weinig te maken met de capaciteit van het bergbezinkbassin. Hij wil nu niet verder ingaan op de ozb- of de verkapte WOZ-verhoging. Hij geeft aan dat alle wettelijke regels wijzen op de mogelijkheid van deze aanpak. Er is nog wel de provinciale milieuverordening. Het college meent hiermee uit de voeten te kunnen. Er zal door het college echter geen besluit tot aanwijzing worden genomen voordat is vastgesteld dat aan de eisen van de provinciale milieuverordening is voldaan. Spreker heeft al voldoende gezegd over de definitie van de openbare ruimte en hij geeft nogmaals aan dat iedereen moet afkoppelen tenzij er een reden is tot ontheffing. Hij zal zich zeer kritisch opstellen als het gaat om een ontheffing van gemeentelijke gebouwen.

Over de nieuwbouw heeft hij al een en ander gezegd maar bij de komende nieuwbouw zal afkoppeling worden geëist. Hij is er niet van overtuigd dat in het verleden die verplichting altijd is opgelegd, maar er is de afgelopen tien jaar op informele basis altijd gevraagd of mensen wilden afkoppelen. Voor zover hem bekend, is dat in alle gevallen ook zo gebeurd. Bij het zwembad is dat niet gebeurd en de gemeente zal daarover in gesprek moeten om dit op een behoorlijke manier op te lossen.

De **voorzitter** gaat over tot stemming.

De heer **Wegter** (D66) komt tot een andere conclusie dan zijn D66-collega. Hij gaat alsnog akkoord met het voorstel op grond van de toezegging van de wethouder. De heer Bijvoet heeft gelijk als hij aangeeft dat het wettelijk kader onvoldoende basis verschaft voor deze verordening. Spreker heeft er vertrouwen in dat het onderzoek tot een positief resultaat zal leiden maar hij erkent dat het wettelijk kader 100% waterdicht moet zijn. Beide fractieleden delen de crux van het voorstel maar zij hebben een iets andere insteek met betrekking tot de conclusie die in dit geval kan worden getrokken. De toezegging van de wethouder is voor hem voldoende.

De heer **Vos** (Larens Behoud) wil zijn ongenoegen uiten. Er is in de commissie uitgebreid over dit onderwerp gesproken en nu vindt er een herhaling van zetten plaats. Er zijn veel inhoudelijke vragen aan de wethouder gesteld die tijdens de commissievergadering gesteld hadden moeten worden.

Voor het voorstel stemmen de fracties van Larens Behoud, D66 (de heer Wegter), PvdA en VVD. Tegen het voorstel stemmen de fracties van D66 (de heer Bijvoet), CDA en Liberaal Laren.
Met 10 stemmen voor en 5 stemmen tegen wordt de verordening aangenomen.

7.4 Optimalisatie grondwatermeetnet (7)
De gemeenteraad besluit zonder hoofdelijke stemming in unanimiteit conform voorstel.

7.5 Wijziging artikel 11, lid 1, Precarioverordening 2016 (8)
De gemeenteraad besluit zonder hoofdelijke stemming in unanimiteit conform voorstel.

7.6 Bestuurskrachtonderzoek Gooi en Vechtstreek (15)
De heer **De Nie** (VVD) zegt dat dit onderwerp zich leent voor uitgebreide beschouwingen. Dat zal hij niet doen. De gemeente heeft een brief ontvangen van Gedeputeerde Staten. De provincie wil graag een bestuurskrachtonderzoek uitvoeren en vraagt de gemeente naar de mening over de planning en samenstelling. De VVD-fractie is verheugd dat het college een brief heeft opgesteld waarover de raad nu in gesprek kan gaan. Hij is het eens met de brief maar hij wil nog graag een toelichting van het college op de laatste zin van de eerste pagina: voor de gemeente Laren is voor nu en in de toekomst de eenheid van de BEL in welke vorm dan ook leidend. Wat betekent die zin precies? Voor het overige kan de VVD akkoord gaan met de brief en kan hij zich vinden in het bestuurskrachtonderzoek.

De heer **Wegter** (D66) begrijpt de blijdschap van de VVD. De brief dateert van december 2015 en het heeft bijna twee maanden geduurd voordat het college in staat was tot een conclusie te komen. Dat is geen schande want het gaat over een zeer wezenlijk punt, namelijk een bestuurskrachtmeting. In het Larens Journaal stond een artikel over de bestuurskrachtmeting en dat Larens Behoud daarvoor is. Tegelijkertijd wordt aan de lezer duidelijk gemaakt dat Larens Behoud voor zelfstandigheid van het dorp blijft. Formeel is dat niet juist. In de brief staat: de bestuurskrachtmeting kan bijdragen aan de toekomst van Laren. De bestuurskrachtmeting moet in objectiviteit plaatsvinden en deze mag niet op voorhand aan een eventuele herindeling worden verbonden. Dan worden er drie procedurele aandachtspunten genoemd waaraan vervolgens voldaan moet worden.

Vervolgens wordt er gezegd: als we met elkaar deze redeneringen volgen, moeten de makers zonder enige vooringenomenheid te werk gaan. Dat betekent dat wordt gevraagd alle opties die uit het onderzoek naar voren komen, mogelijk moeten zijn. In de brief staat vervolgens dat de coalitie zich heeft vastgelegd dat er tot 2018 van een fusie geen sprake kan zijn. De eventuele optie waarbij de zelfstandigheid van de gemeente Laren in het geding is, mag niet worden onderzocht. Er mogen geen vooringenomen conclusies uit het onderzoek worden getrokken, maar aan de andere kant wordt gezegd dat de provincie er rekening mee moet houden dat de gemeente Laren zijn zelfstandigheid wil behouden. Daar heeft hij vanuit academisch oogpunt bezwaar tegen. Dit is het compromis dat is gesloten om Larens Behoud bij de VVD te laten aansluiten. De VVD heeft zich bij de verkiezingen nadrukkelijk uitgesproken voor een bepaalde vorm van bestuurlijke herindeling. Larens Behoud heeft daarover een andere mening en dat heeft deze fractie bij de verkiezingen vijf zetels opgeleverd. In het Larens Journaal staat dat Larens Behoud bij de volgende verkiezingen opnieuw zal inzetten op die zelfstandigheid. De bestuurskrachtmeting is voor deze fractie niet relevant omdat bij voorbaat al vaststaat wat deze wil. Ter wille van de vrede in de coalitie gaat deze fractie akkoord met de bestuurskrachtmeting. Spreker constateert dat het college aangeeft dat er een onderzoek komt waarbij op geen enkele wijze vooringenomen stellingen kunnen worden betrokken. Veel vertrouwen in de onderzoekers is er niet omdat Larens Behoud een aantal axioma's verbindt aan een eventuele uitkomst. Als er een uitkomst is, moet deze eerst gedeeld worden met de verschillende betrokkenen voordat er conclusies aan kunnen worden verbonden. Spreker constateert dat dankzij de inconsistente inhoud van de brief de vrede in de coalitie tot aan de zomer van 2016 wordt bewaard. Daarna moeten de raad en het college erbij worden betrokken om te komen tot een conclusie die kan worden getrokken uit de bestuurskrachtmeting. Daarbij moet rekening worden gehouden met de kanttekening dat er vóór 2018 geen fusie komt. Hij constateert dat dit in strijd is met de waardevrije opdracht die er ligt. Het college krijgt van de provincie de mogelijkheid om mee te werken aan het onderzoek. Er wordt een begeleidingscommissie vanuit de provincie ingesteld en de betreffende gemeenten mogen daaraan deelnemen. Hoe denkt het college input te kunnen geven als het gaat om de uitvoering van dit onderzoek? In de raad of het college moet iemand worden aangewezen die als aanspreekpunt kan dienen en hij is benieuwd of het college daar al iets meer over kan zeggen. Hij feliciteert de coalitie met deze uitkomst en de vrede is vooralsnog getekend, maar spreker is bang dat er nog een moment komt waarbij de vrede op de tocht komt te staan.

De **voorzitter** vraagt of de D66-fractie de brief wel of niet ondersteunt.

De heer **Wegter** (D66) zal via een amendement nog met een amendering op de tekst komen. Hij komt hier in tweede termijn op terug.

De heer **Calis** (Larens Behoud) zegt dat wordt gesproken over de conceptbrief aan Gedeputeerde Staten. Zoals verwacht, wordt deze discussie gevoerd in het licht van zelfstandigheid of een fusie. Omdat de heer Wegter citeert uit de pers wil hij dat ook doen. Hij las in de media: onze provinciale bestuurders borduren voort op basis van ideeën uit de vorige eeuw die op tal van plaatsen hebben laten zien dat samenvoegingen voor de burgers duurder werden en het bestuur verder van de burger af kwam te staan. Daarnaast is het strijdig met het nieuwe overheidsbeleid dat het overheidsbestuur in kleine en dynamische organisaties dichter bij de burger wil brengen om hiermee de interne slagkracht te vergroten en de kosten voor de burger te verlagen, aldus mevrouw Timmerman op 5 januari 2006. De nadruk op een waardevrij onderzoek heeft een lange voorgeschiedenis. Die voorgeschiedenis ligt in Haarlem waar al geruime tijd met het vaandel wordt gezwaaid van een Gooistad waarbij het vaandel wordt gedragen door een onderzoek van verkenners die maar één kant op wijst. Zijn fractie kan instemmen met een onderzoek omdat deze niet vindt dat Laren kost wat kost zelfstandig moet blijven, maar omdat een onderzoek mee kan helpen om te inventariseren wat de voor- en nadelen zijn van zelfstandigheid versus een fusie. Spreker heeft mevrouw Timmerman geciteerd uit een artikel van tien jaar geleden en dat geldt naar zijn mening nog steeds.

Larens Behoud gaat het debat niet uit de weg. Dat de uitkomst van het onderzoek gedeeld wordt met de raad heeft ermee te maken dat het onderzoek niet zal leiden tot een fusie of zelfstandig blijven. Spreker verwacht dat het een inventarisatie zal zijn van emotionele en rationele voor- en nadelen. Al die argumenten dienen door de raad te worden gewogen. Het is niet zo dat Larens Behoud tegen een vooringenomen uitkomst is, of dat nou een fusie of zelfstandigheid betreft. Dat in de brief staat vermeld dat Laren tot 2018 zelfstandig blijft, is een feitelijkheid.

De heer **Wegter** (D66) vraagt wat de relevantie in de brief is over de kanttekening van de zelfstandigheid. Wat is de relevantie van een onderzoek als dat in feite niet relevant is.

De heer **Calis** (Larens Behoud) antwoordt dat deze zeer relevant is.

De heer **Van den Berg** (CDA) zegt dat de VVD een vraag heeft gesteld waar het CDA zich bij aansluit. In het coalitieakkoord staat met stip op nummer één de zelfstandigheid van de gemeente Laren. Op stip nummer twee staat het zelfstandig bestuur van de BEL. In dit verband gaat het sec om de bestuurskrachtmeting. Daar gaat het CDA in mee en hij is blij dat dit in meerdere mate in deze raad wordt gedeeld. Over de uitkomsten kan veel worden gezegd maar bij een onafhankelijk onderzoek is dat op voorhand niet vast te leggen. Het CDA heeft zich in de verkiezingstijd uitgesproken voor zelfstandigheid maar besturen is ook vooruitzien en hij gaat graag mee in de bestuurskrachtmeting. Als krachtig signaal binnen de bestuurskrachtmeting ziet hij de BEL. In dat verband wil hij nog een opmerking maken over de dialoog. In de gemeente Eemnes is gekozen voor de dialoog en de Commissaris van de Koning heeft in zijn bijeenkomst met de gemeente Laren gezegd dat dit prima naast elkaar kan lopen. Als samen met de bestuurskrachtmeting een vorm van dialoog op een vergelijkbare manier als binnen de gemeente Eemnes, en hopelijk ook binnen de gemeente Blaricum, gewerkt kan worden, zal dat het betrekken van de bevolking bij deze plannen versterken. Over de uitkomsten zal in augustus 2016 verder worden gesproken. Iedereen wil het beste voor de drie betrokken dorpen en hij is van mening dat de dorpen aan de vooravond van een mooie toekomst staan. Hij kan zich voorstellen dat de genoemde zinsnede op meerdere manieren gelezen kan worden en om die reden heeft hij bewust het tweede punt uit het coalitieakkoord over de zelfstandigheid van de BEL aangehaald. De genoemde zin had er wat hem betreft niet in gehoeven. Deze zin staat er nu wel in maar voor het CDA is het belangrijk dat er een bestuurskrachtmeting komt.

Mevrouw **Timmerman** (Liberaal Laren) zegt dat de keuze van de provincie om nu een bestuurskrachtmeting uit te voeren door haar fractie wordt gezien als een strategische keuze in een door Gedeputeerde Staten zorgvuldig voorbereid proces tot fusie. Het is een logisch vervolg op het advies van de verkenners om in eerste instantie te komen tot drie bestuurlijke blokken in het Gooi, waarvan de gemeente Huizen met de BEL Combinatie er één van is. Zij herkent zich niet in de economische conclusies van dit rapport omdat Laren is bekeken vanuit een economisch en bestuurlijk groeiperspectief en niet als de beheergemeente met een goede mix tussen groenhouden van en recreëren in deze gemeente. Waarom nu een bestuurskrachtmeting en wat wil Gedeputeerde Staten hiermee bereiken? Het advies van de verkenners van deze drie blokken is overgenomen. Volgens dit advies ziet de heer Remkes een HBEL-fusie als een tussenstap voor een gemeente Gooistad. Het doel van de bestuurskrachtmeting is helder maar kan pas worden behaald na een bestuurskrachtmeting. De heer Remkes heeft dat ook zo gezegd toen hij een bezoek heeft gebracht aan de gemeente Laren. Hij moet voldoen aan het zorgvuldige proces naar de minister dat gevoerd moet worden bij samenvoeging. Voorwaarde voor de provincie om een samenvoegingsproces in gang te kunnen zetten, is het aannemelijk maken dat de commissaris van de koning de ARHI-procedure met de juiste redenen aanvraagt. Die aanvraag zal worden onderbouwd met twee rapporten: het rapport van de verkenners en de uitslag van de bestuurskrachtmeting, waarbij het accent zal liggen op de samenwerking.

De bestuurskrachtmeting is slechts een middel om tot het doel, een fusie tussen HBEL-gemeenten en verder, te komen. Ook als de gemeente Laren er een BEL-fusie weet uit te slepen zal een HBEL-fusie niet ver weg zijn. Zodra de provincie tot een akkoord komt, ligt er een hapklare overeenkomst voor een verdere fusie en wordt het een tweetrapsraket. Een besluit moet tijdtechnisch nu worden genomen om een fusie in 2019 mogelijk te maken. Instemmen met een bestuurskrachtmeting is wat Liberaal Laren betreft absoluut niet vrijblijvend. Wat wil Liberaal Laren bereiken? Gedeputeerde Staten gaat strategisch te werk en de gemeente Laren zal dus ook strategisch te werk moeten gaan. De vraag is of na toestemming tot een bestuurskrachtmeting automatisch de beslissingsmacht over het vervolgtraject uit handen wordt gegeven. Zij denkt van wel en de ARHI-wet is hierover glashelder. Zij citeert: "Zodra werkzaamheden ter hand zijn genomen in verband met de voorbereiding van een wijziging van de grenzen van een gemeente hebben de desbetreffende gemeenten hier geen zeggenschap meer over." Zie artikel 5.4. De voorbereidingen van de provincie bestaan onder andere uit overleg met B&W over de wens tot grenscorrectie volgens artikel 8. Volgens artikel 12.2 zullen die voorbereidingen ook door de minister als zodanig worden aangemerkt. Zodra Gedeputeerde Staten de uitkomsten van de bestuurskrachtmeting met het college gaat bespreken, is de gemeente juridisch het beslissingsrecht al kwijt. Ze zegt niet dat het zo gebeurt, maar het kan wel gebeuren. De heer Remkes heeft de bestuurskrachtmeting nodig als middel voor zijn zorgvuldige procesgang naar de minister. De raad heeft naar de burgers een eigen zorgvuldige procesgang te voeren en daar past wat haar betreft het risico van een bestuurskrachtmeting met als einddoel HBEL en Gooistad niet in. De gemeenten Eemnes en Blaricum hebben al van een bestuurskrachtmeting afgezien en waarom zou de gemeente Laren er wel aan mee moeten doen? Instemmen met een bestuurskrachtmeting is hetzelfde als meedoen met het strategisch spel van de heer Remkes om tot zijn einddoel HBEL en groter te komen. Liberaal Laren wil in de gemeente Laren zelfstandige politieke besluiten blijven nemen over zaken die belangrijk zijn voor de directe leefomgeving. Dat Laren hiervoor te klein is, bestrijdt zij. Zij meent dat er scherp onderscheid gemaakt moet worden tussen uitvoerende taken en zaken waarin beleid en politiek een belangrijke rol spelen. De eerste zaken moeten op een bedrijfsmatige en een optimale schaalgrootte met andere gemeenten worden uitgevoerd. Dat gebeurt in de Gooi en Vechtstreek en zal nog verder uitgebreid kunnen worden. Democratische legitimatie speelt hier niet maar zij wil wel zelf het lokale beleid bepalen. Als de gemeente Laren fuseert met de gemeente Huizen heeft Laren geen inbreng meer in een politieke keuze met betrekking tot ruimtelijke ordening, in stand houden van de culturele instellingen, zwembad, scholen enzovoort. Wat Liberaal Laren betreft wordt er helemaal niet gefuseerd. De politieke realiteit van vandaag de dag is iets anders. De heer Remkes gaat met het rapport van de verkenners in de ene hand en de bestuurskrachtmeting in de andere hand naar de minister en het is nu al bekend wat er dan zal gebeuren. Zij denkt dat er nog een uitweg is. Als de gemeenten Laren en Blaricum zelf het initiatief nemen tot een samenvoeging met de gemeente Eemnes en zich daarbij richten tot de provincie Utrecht, kunnen deze gemeenten de grootheidsplannen van de provincie Noord-Holland voor zijn. De provincie Utrecht is namelijk niet voor grootschalige samenvoegingen. Als dat lukt, gaat het om drie gemeenten van ongeveer gelijke grootte met dezelfde culturele waarden die ambtelijk al gefuseerd zijn. Tegelijkertijd kunnen samenwerkingsverbanden in de regio worden voortgezet. Deze constructie zal de beste kans zijn om zowel het zelfbeschikkingsrecht als de eigen identiteit van het mooiste dorp van Nederland voor de burgers te behouden. Nu niet meedoen met de bestuurskrachtmeting van de provincie Noord-Holland geeft de gemeente de tijd om in gesprek te gaan met de provincie Utrecht die in een brief al aangeeft een bestuurskrachtmeting op dit moment prematuur te vinden. Zij vraagt de burgemeester of hij zo spoedig mogelijk de Commissaris van de Koning van de provincie Utrecht wil polsen over een oplossing in die richting. Zodra de bestuurskrachtmeting Noord-Holland loopt is er geen weg meer terug en kan de provincie Noord-Holland formeel bekendmaken dat er wordt gewerkt aan de voorbereiding van een herindeling. Dat is volgens de ARHI-wet al voldoende om de gemeente Laren onder toezicht te stellen. De gemeente kan dan niet meer vrij in gesprek gaan met de provincie Utrecht.

Ook de provincie Utrecht mag niets meer ondernemen en is het einde verhaal als het gaat om een correctie van de provinciegrens. Dit laatste is heel belangrijk en daarom wil zij eerst een peiling onder de bevolking houden voordat er over het voorstel van Gedeputeerde Staten wordt besloten. Instemmen met de bestuurskrachtmeting betekent een verbinding met de provincie Noord-Holland. De heer Remkes heeft haast in verband met de verkiezingen maar de gemeente Laren niet. Deze peiling zal gecombineerd kunnen worden met het referendum over Oekraïne begin april 2016. Er kan dan worden gekozen tussen onderdeel uitmaken van de verstedelijkingsas Almere-Amsterdam of deel uitmaken van de landelijke Utrechtse Heuvelrug die bestaat uit een verzameling kleine gemeenten. Dat is niet vluchten, maar het veiligstellen van het erfgoed voor nu en de toekomst.

De heer **Van den Brink** (PvdA) zegt dat het niet gaat over een fusie maar over een reactie vanuit het college naar de provincie over een bestuurskrachtonderzoek van de provincie. Hij wil zijn standpunt graag illustreren met een vergelijking. Stel een man met vrouw en zoon wonen in een huis terwijl de rest van de kinderen het huis al heeft verlaten. Het huis staat er niet al te best meer bij. Het gezin ontvangt een brief van de gemeente waarin staat dat de gemeente binnenkort komt kijken omdat het huis niet in orde is. Als het huis binnen een bepaalde termijn niet op orde is zal de gemeente het huis onbewoonbaar verklaren en zal het gezin de woning moeten verlaten. Alle bewoners sturen uiteindelijk een brief waarin zij tot drie verschillende oplossingen komen.
Spreker schaamt zich dat hij een inwoner van de BEL is want het is niet goed wat de gemeente nu doet. Het is een feit dat de provincie Noord-Holland een bestuurskrachtmeting zal uitvoeren. Wat dat betreft kan hij zich in de reactie van het college vinden. Het zou wel verstandig zijn om in deze reactie aan te geven een bepaalde zinsnede (bestuurskrachtonderzoek op een later moment i.v.m. actuele doorontwikkeling BEL Combinatie) in de brief aan te passen. Hij dient hiervoor een amendement in. Verder wil hij dat de bevolking wordt betrokken bij het bestuurskrachtonderzoek en daarvoor dient hij een motie in. De motie en het amendement worden in tweede termijn ingediend. Spreker wil kijken of het mogelijk is om aan te sluiten bij het initiatief van de gemeente Eemnes -en wellicht dat de gemeente Blaricum ook kan aansluiten-, om een dialoog aan te gaan met de inwoners.

De **voorzitter** zal proberen de vragen en opmerkingen systematisch te beantwoorden. Vrijdag 19 februari 2016 was er een MRA-conferentie in Haarlem. Daar heeft hij het contact met de nieuw aangetreden Gedeputeerde vernieuwd. De heer Van der Hoek neemt het stokje over van de Commissaris van de Koning met betrekking tot dit dossier. Het betreft Gedeputeerde Statenbeleid en daar moet de gemeente Laren mee dealen. Hij heeft de Gedeputeerde twee tips meegegeven, namelijk dat hij in gesprek moet gaan met Gedeputeerde Staten en de provincie Utrecht omdat spreker betwijfelt of in die relatie de afgelopen jaren voldoende is geïnvesteerd. Hij heeft de Gedeputeerde ook geadviseerd in gesprek te gaan met gemeente Eemnes. Spreker hoopt dat de Gedeputeerde deze tips zal opvolgen. Spreker heeft ook aangegeven dat Laren een grote mate van zelfbewustheid kent en dat het college meent dat de gemeente de zaken goed op orde heeft. Dat geeft ruimte om het proces van een bestuurskrachtmeting met een open mind aan te gaan. Dat is verwoord in de brief zoals het college die heeft geformuleerd. Het begrip zelfbewustheid wil hij als leidraad nemen binnen dit vraagstuk. De heer Wegter heeft in zijn betoog over de wateroverlast uitgesproken dat zijn glas halfvol is maar in deze discussie vindt spreker dat de heer Wegter aangeeft dat het glas halfleeg is. Vanuit de zelfbewustheid is juist gezegd dat eerst het gesprek met de Commissaris van de Koning gevoerd moet worden om daarna het standpunt van het college met de raad in een openbare vergadering te delen. Het college komt met een voorstel en de raad kan dit becommentariëren. De VVD geeft aan verheugd te zijn over de brief maar vraagt naar de zinsnede over de eenheid van de BEL Combinatie. Volgens spreker geeft deze zinsnede aan dat 'samen uit samen thuis' het leidend beginsel is voor het handelen. Destijds hebben de drie gemeenten geïnvesteerd in het BEL-proces en hij is niet van plan deze investering als een desinvestering te laten landen.

Dat is maatschappelijk niet verantwoord en dat kan niet aan de burgers worden uitgelegd. Deze gemeenten hebben elkaar destijds gevonden en dat is met een positieve intentie en ratio ingestoken. Dat zou het leidend beginsel moeten zijn voor de toekomst. Spreker heeft uit de woorden van de Commissaris van de Koning begrepen dat hij dit ook ziet en dat dit voor hem ook het leidend beginsel is.
De fractie van D66 spreekt over de voorwaarden vooraf en deze fractie meent een discrepantie te constateren. Die voelt het college helemaal niet. In de brief staat dat de gemeente de bestuurskrachtmeting aangaat en dat deze in augustus of september 2016 leidt tot een aantal conclusies. Gedeputeerde Staten heeft aangegeven dat er niet vooraf aan deze bestuurskrachtmeting conclusies worden verbonden en vraagt aan de gemeente dit ook te doen. Als de conclusies in augustus of september 2016 bekend zijn, gaat de gemeenteraad daarover in debat. Op 21 maart 2018 vinden er nieuwe verkiezingen plaats. De Commissaris van de Koning heeft wellicht in gedachten dat dit een logisch moment zou zijn voor een fusie als daarover in augustus of september 2016 een conclusie wordt getrokken. In de brief staat aangegeven dat tot dat moment er geen discussie over een fusie wordt gematerialiseerd. Het college gaat uit van het zelfbewustzijn en de zelfbewustheid en hij hoopt dat alle fracties dit zelfbewustzijn op kunnen brengen. Het vraagt ook een open mind en spreker is van mening dat deze open mind zeker aanwezig is aan deze vergadertafel. Spreker citeert de fractievoorzitter van Larens Behoud: "niet koste wat kost zullen wij onze zelfstandigheid in stand houden." Daarmee geeft deze fractie een zelfbewustheid aan en de heer Calis zal ongetwijfeld vanuit zijn invalshoek aangeven: ik heb er vertrouwen in dat de bestuurskrachtmeting uit zal wijzen dat het een prima perspectief is voor het behoud van autonomie. De heer Calis moet dit zelf in tweede termijn maar verder specificeren. Er is geen licht tussen hetgeen er in de brief staat en wat de fracties ervan vinden. Het college gaat het open debat aan. De fractie van Larens Behoud geeft aan een open debat te willen. Deze fractie wil nog een aantal vragen aan de bestuurskrachtmeting toevoegen die voor hen relevant is. Als het college toestemming krijgt deze bestuurskrachtmeting aan te gaan, zal het college snel aan de slag gaan om een aantal vragen op te stellen die toegevoegd moeten worden aan de bestuurskrachtmeting. Daarna zal het college het proces samen met de provincie Noord-Holland open-minded ingaan. De heer Van den Berg geeft aan dat er enig voortschrijdend inzicht is opgetreden in de opvatting van de CDA-fractie vanaf het moment dat het coalitieakkoord is vastgesteld. Het CDA wil weten hoe de gemeente ervoor staat in augustus of september 2016 en wil zich niet vooraf verbinden aan eventuele conclusies.
Liberaal Laren gaat uit van een aantal uitgangspunten: de provincie heeft een heel duidelijk actieplan, strategische doelstellingen die leiden tot uiteindelijk een HBEL-fusie die onontkoombaar of onuitstelbaar is waarop moet worden ingegrepen. Dat is op zich een sympathieke gedachte vanuit de zelfbewustheidsstrategie. Hij vindt het voorstel van Liberaal Laren een redelijk vergaande politieke stap om als gemeente Laren het gesprek aan te gaan met de Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht. Dat zou wel een gedragen standpunt van de raad moeten zijn en dat vereist een motie van en gesteund door de raad. Alle fracties geven aan dat de uitkomst van de bestuurskrachtmeting niet vrijblijvend is. Als er redenen zijn om andere of verdergaande stappen te ondernemen moeten deze wel onder ogen worden gezien. Hij is bereid om met de provincie Utrecht in gesprek te gaan maar dat moet wel in opdracht van de raad gebeuren en het is nog maar de vraag of deze gemeente daar welkom is. De ARHI-wetgeving wordt door de fractie van Liberaal Laren heel juridisch benaderd. Spreker heeft in de uitspraken van de Commissaris van de Koning en de nieuwe Gedeputeerde niet gemerkt dat zij dit op deze wijze insteken. Uiteraard moet de provincie aan de zorgvuldigheidseisen voldoen maar als uitgangshouding geldt het bepalen van de noodzaak tot fusie. De noodzaak wordt aangetoond in een bestuurskrachtmeting. De peiling over de toekomst van Laren en deze te verbinden aan het referendum over de Oekraïne is een charmante gedachte. De periode om dit op een ordentelijke manier nog te kunnen organiseren is te kort en spreker is van mening dat dit via een motie moet worden geregeld. Hij kan hier geen toezeggingen over doen zonder dat daar een raadsdebat aan voorafgaat.
Daarmee komt hij aan bij het 'huis van de familie' van de PvdA. Spreker vindt het proces iets minder beschamend dan de heer Van den Brink.

Het gaat over een zeer fundamentele discussie over de toekomst van de gemeente Laren welke al 200 jaar bestaat. Hij heeft de raad gecomplimenteerd over het diepgaande gesprek dat is gevoerd met de Commissaris van de Koning waar buitengewoon inhoudelijk en serieus is gesproken over deze kwestie. Als straks blijkt dat er een richting kan worden geconcludeerd, zal die worden gevolgd. Dat is ook wat er in de brief staat. De moties en amendementen ziet spreker met plezier tegemoet en daar kan de raad vervolgens een oordeel over vellen. Hij zou graag willen dat de moties en amendementen nu worden ingediend zodat deze deel uit kunnen maken van de discussie in tweede termijn.

De vergadering is geschorst van 23.00 tot 23.10 uur.

De **voorzitter** heropent de vergadering. Hij heeft een oplossing gevonden met Liberaal Laren voor het schrijven van een aantal moties. Mevrouw Timmerman wil weten of het college bereid is om met Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht in gesprek te gaan en of er een bereidheid is een peiling bij de bevolking te organiseren. Daar heeft spreker in eerste termijn op geantwoord dat zij dit bij motie aan het college of de burgemeester moet voorleggen. Hij heeft daar de volgende oplossing voor gevonden. Omdat de tijd nu echt voortschrijdt en het ruim na 23.00 uur is heeft hij voorgesteld dat Liberaal Laren deze moties desgewenst bij de eerstvolgende raadsvergadering indient. De intentie van Liberaal Laren is nu duidelijk en dan kunnen de moties in alle rust worden voorbereid en deze kunnen dan in de eerstvolgende raadsvergadering als motie vreemd aan de orde van de dag worden ingediend. Tegelijkertijd heeft Liberaal Laren aangegeven van de raad te willen weten hoe deze staat tegenover een gesprek met de provincie Utrecht en een peiling onder de bevolking. Hij verzoekt de raadsleden daar in tweede termijn op in te gaan. Het idee om deze peiling te verbinden aan het referendum over de Oekraïne vindt hij wel erg spectaculair en niet erg realistisch vanwege het korte tijdsbestek. Daarnaast zijn er drie amendementen ingediend door D66. De PvdA heeft een motie en amendement ingediend.

Amendement PvdA
"De raad van de gemeente Laren, in vergadering bijeen op 24 februari 2016;
gelet op artikel 28 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad;

overwegingen:
- tegen een bestuurskrachtmeting bestaan op zich geen overwegende bezwaren. Het tijdstip is echter ongelukkig nu juist wordt getracht de BEL-organisatie bestuurskracht erger te maken;
- in hun brief geven Gedeputeerde Staten aan dat het bestuurskrachtonderzoek twee trajecten kent; die zouden in de tijd dan ook gescheiden uitgevoerd kunnen worden;
- Gedeputeerde Staten geven ook aan dat de planning ingegeven is door mogelijke gemeentelijke fusies 1 januari 2009. Daarmee wordt feitelijk vooruitgelopen op eventuele conclusies uit het onderzoek, zonder dat ook beargumenteerd wordt waarom die datum een vaste is;

besluit:
aan de conceptreactiebrief, onder het kopje 'Bestuurskrachtmeting', de volgende alinea toe te voegen:
"Geeft in een brief aan dat de bestuurskrachtmetingen op de Oost- en Westflank van het Gooi bestaan uit een onderzoek met twee trajecten. Ons inziens hoeven die trajecten indertijd niet gelijk op te lopen. Gezien de nu opgestarte herontwikkeling van de BEL-organisatie zou een bestuurskrachtonderzoek op korte termijn het eindresultaat van dat proces niet kunnen meten en het apparaat extra belasten. Wij verzoeken u daarom in overweging te nemen het onderzoek voor dit deel van de regio conform de oorspronkelijke planning pas op zijn vroegst na de zomer uit te voeren."

Motie PvdA
"De raad van de gemeente Laren, in vergadering bijeen op 24 februari 2016;
gelet op art. 29 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad;

overwegingen:
- Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland heeft bij brief d.d. 17 december 2015 aangegeven in 2016 een bestuurskrachtonderzoek te willen verrichten in de Gooi en Vechtstreek;
- dit onderzoek zal mede bepalend zijn voor de bestuurlijke toekomst van de gemeente Laren;
- de bevolking moet in dat proces worden meegenomen;
- naast de uitslag van het onderzoek zal ook de mening van de Larense bevolking meegewogen moeten worden bij beslissingen over de bestuurlijke toekomst;
- in de gemeente Eemnes wordt een dialoog met de bevolking georganiseerd;
- het is daarbij uitdrukkelijk niet de bedoeling een referendum met diverse keuzes te organiseren, maar alleen om te informeren hoe de inwoners over de toekomst van hun gemeente denken;

draagt het college mitsdien op:
op korte termijn te onderzoeken of bij de in Eemnes georganiseerde dialoog kan worden aangesloten, en daarover ook met Blaricum te overleggen."

Amendement D66
"De raad van de gemeente Laren, in vergadering bijeen op 24 februari 2016;
gelet op art. 28 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad;

besluit:
uit de conceptreactie, onder de derde alinea in de aanhef, de zin 'belangrijke kanttekening daarbij is dat de huidige coalitie zich verbonden heeft aan een akkoord waarin de zelfstandigheid van Laren is vastgelegd.'
te laten vervallen."

Toelichting
- Deze kanttekening kan de indruk wekken dat het een absoluut voorbehoud is voor deze coalitieperiode.
- De bestuurskrachtmeting gaat niet over wel of geen zelfstandigheid van Laren, zoals ook al in de in de conceptbrief genoemde procedurele aandachtspunten staat.

Amendement D66
"De raad van de gemeente Laren, in vergadering bijeen op 24 februari 2016;
gelet op art. 28 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad;

besluit:
de conceptreactie, laatste zin onder kopje BEL Combinatie (en doorontwikkeling), aan te passen, en de zin 'voor Laren is voor nu en in de toekomst de eenheid van de BEL, in welke vorm dan ook, leidend.'
te vervangen door:
'voor Laren heeft de eenheid van de BEL, in welke vorm dan ook, een sterke voorkeur, maar is niet alles bepalend als blijkt dat een van de drie gemeenten zich niet wenst aan te passen aan mogelijk dringend noodzakelijke schaalvergrotingen in welk verband dan ook'. "

Toelichting

- De zinsnede 'voor Laren is voor nu en in de toekomst de eenheid van de BEL, in welke vorm dan ook, leidend' kan uitgelegd worden als 'alles bepalend voor hoe het proces verder gaat'.
- De opzet van de bestuurskrachtmeting is juist om het vervolg pas op basis van het resultaat in overleg tussen provincie, college en raad over wenselijkheid en inhoud van een eventueel vervolgtraject te spreken.
- Daar nu al voorbehouden voor te maken en of voorwaarden aan te stellen, past niet in een objectieve aanpak van het traject. Een neutralere bewoording is gewenst.

Amendement D66
"De raad van de gemeente Laren, in vergadering bijeen op 24 februari 2016;
gelet op art. 28 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad;

besluit:
de conceptreactie, onder het kopje SAMENWERKING HBEL, aan te passen, en de zin 'op het gebied van samenwerking bij het aanbesteden van de accountantsdiensten en mogelijk gezamenlijke financiële dienstverlening door de gemeenten zijn de gesprekken reeds gestart.'
te laten vervallen."

Toelichting
- De raad heeft in september 2014 het voorstel aangenomen om op basis van de uitkomsten van het Verkennersrapport te gaan werken aan een intensieve niet-vrijblijvende samenwerking met Huizen.
- Het Verkennersrapport gaf haarscherp aan op welke wijze dit aangepakt zou moeten worden. (*)
- Deze aanpak niet gevolgd is en er is eigenlijk vooralsnog geen enkel concreet resultaat bereikt.

De zinsneden dat er 'reeds gesprekken gestart zijn en 'mogelijke financiële dienstverlening', wetende dat we over eind 2015 en begin 2016 praten, niet echt een toonbeeld van bestuurskracht zijn en om die reden beter weggelaten kan worden.
(*) citaat verkennersrapport:
Hoe kan de intensivering van de samenwerking zich voltrekken? Door bij het begin te beginnen! Start het proces van intensivering met elkaar beter te leren kennen. Wie zijn de bestuurders en politici? Wat zijn de mooie en minder mooie karakteristieken van de verschillende gemeenten? Welke uitdagingen en kansen liggen er in de gemeenten?
Ga in gesprek over wat je als gemeenten inhoudelijk gemeen hebt en waar samenwerking kwaliteiten kan versterken. Kijk waar samenwerking kansen helpt verzilveren en (interne) zwaktes kan oplossen. Wees open over je mogelijke zorgen en angsten, spreek je uit over wat je graag zou willen. Betrek, mede in het licht van het kleine kernenbeleid, ook inwoners en organisaties bij de visie op de samenwerking. Kom tot samenwerkingsafspraken en tot bindende afspraken over de implementatie ervan. Maak ook afspraken over tussentijdse evaluatie en herijking. Borg van meet af aan een uitstekende procesregie en stel een procesregisseur aan die 'boven de partijen' staat.

De heer **Van den Berg** (CDA) neemt eerst de amendementen door. Het amendement van de PvdA onderschrijft de dialoog maar deze dialoog is in de gemeente Eemnes al gestart. Hij hecht er waarde aan dat de dialoog in Eemnes door kan gaan. Hij vraagt aan het college van Laren of het college kan aansluiten op de dialoog die in de gemeente Eemnes wordt gevoerd en dat deze parallel loopt met de bestuurskrachtmeting. De motie om de bestuurskrachtmeting te vertragen steunt het CDA niet. De amendementen van D66 waarin wordt gevraagd om enkele zinsneden aan te passen worden door het CDA vooralsnog niet gesteund. De wethouder en de burgemeester hebben uitgelegd hoe deze zin gelezen moet worden. Het gaat niet alleen om de zelfstandigheid van de gemeente Laren maar ook om de zelfstandigheid van de BEL. Hij wil nu eerst de bestuurskrachtmeting uitvoeren en dan komt vanzelf uit de discussie naar voren welke kant het opgaat.

Op dit moment vindt hij het te prematuur om de burgemeester te vragen in gesprek te gaan met de provincie Utrecht. Tijdens het gesprek met de Commissaris van de Koning van de provincie Noord-Holland is dit aan de orde geweest en deze heeft aangegeven dat mocht de gemeente Eemnes hem uitnodigen voor een gesprek dat hij daar in goed overleg met de Commissaris van de Koning van de provincie Utrecht op in zal gaan. Als de gemeente Laren de Commissaris van de Koning van de provincie Utrecht uitnodigt, vindt hij dat dit in goed overleg met de gemeente Eemnes moet gebeuren, zodat er niet te veel soloacties ontstaan. Op dit moment ziet hij geen aanleiding om die kant op te gaan.

De heer **Van den Brink** (PvdA) stelt voor dat de indieners de motie en de amendementen eerst toelichten. Hij hecht eraan dat in de reactiebrief naar de provincie wordt vermeld dat de oorspronkelijke planning was dat de bestuurskrachtmeting na de zomer van 2016 zou plaatsvinden. Het is verstandig nogmaals te kijken naar de organisatie als de doorontwikkeling zich in een verder stadium bevindt. Hij heeft niet de illusie dat dit enig verschil zal maken ten aanzien van het moment dat de provincie de bestuurskrachtmeting zal inzetten. Met betrekking tot de motie zegt hij dat hij het verstandig vindt aan te sluiten op het dialoogproces van de gemeente Eemnes.

De heer **Wegter** (D66) zegt dat het eerste amendement verwijst naar een belangrijke kanttekening. Hij begrijpt dat het CDA geen behoefte heeft aan een bijstelling van deze kanttekening. Hij veronderstelt dat de toevoeging uit het amendement vooral voor Larens Behoud een belangrijke toevoeging kan zijn. De tekst zoals die in de brief is opgenomen congrueert niet met een waardenvrije inzet van het onderzoek. Spreker is blij dat de brief er is maar wil per amendement alleen enkele tekstuele wijzigingen aanbrengen.

De heer **Bijvoet** (D66) zegt dat het tweede amendement gaat over de samenwerking met de HBEL. Hij stelt voor om de zin 'op het gebied van samenwerking bij aanbesteden van de accountantsdiensten en mogelijke gezamenlijke dienstverlening door de gemeente zijn gesprekken reeds gestart' te laten vervallen. Hij leest de toelichting van het amendement voor.
Het tweede amendement dat spreker toelicht gaat over de BEL Combinatie. Hij stelt voor de zin 'voor Laren is voor nu en in de toekomst de eenheid van de BEL, in welke vorm dan ook, leidend' te vervangen door 'voor Laren heeft de eenheid van de BEL, in welke vorm dan ook, een sterke voorkeur, maar is niet alles bepalend als blijkt dat een van de drie gemeenten zich niet wenst aan te passen aan mogelijk dringend noodzakelijke schaalvergroting in welk verband dan ook'. Hij leest de toelichting van het amendement voor.

De heer **Calis** (Larens Behoud) zegt dat Larens Behoud voor zelfstandigheid van Laren is en blijft. Vanuit een zelfbewustzijn dat zelfstandigheid een groot goed is waarvoor zijn fractie meent zeer valide argumenten te hebben.

De heer **Van den Brink** (PvdA) zegt dat het nu niet gaat over een fusie maar uitsluitend om een reactie op de brief aan Gedeputeerde Staten.

De heer **Wegter** (D66) zegt dat de heer Calis eerder heeft aangegeven dat hij objectief tegen de bestuurskrachtmeting aankijkt. Nu zegt de heer Calis dat Larens Behoud voor zelfstandigheid is en dat ook blijft. Waarom zegt de heer Calis dat hij wel een bestuurskrachtmeting wil, terwijl hij eigenlijk wil dat Laren zelfstandig blijft?

De heer **Calis** (Larens Behoud) antwoordt dat hij met deze zelfstandigheid een bestuurskrachtmeting niet uit de weg zal gaan. Larens Behoud vindt de samenwerking met de BEL-organisatie uitermate belangrijk. Hij vreest dat een bestuurskrachtmeting een grote impact kan hebben op de nu ingezette versteviging van de organisatie. De samenwerking met de gemeenten Blaricum en Eemnes zoals aangegeven door de heer Van den Brink in zijn motie vindt hij zeer belangrijk. Aan de andere kant is het mogelijk dat het amendement over de bestuurskrachtmeting alleen voor de bühne is.

Het amendement heeft zeer waarschijnlijk geen invloed op de periode van het al of niet inzetten van de bestuurskrachtmeting. Er is aan Gedeputeerde Staten toegezegd dat de gemeente Laren met een reactie zal komen als uitkomst van deze raadsvergadering. Zijn fractie denkt daar zeer genuanceerd over en hij wil graag uitstel van de bestuurskrachtmeting. Daarnaast wil hij graag een dialoog met de buurgemeenten, maar als dit leidt tot verdeeldheid in de raad hoeft dat signaal niet afgegeven te worden naar de provincie. Het standpunt kan ook worden toegelicht in een brief aan de gemeenten Blaricum en Eemnes met een kopie naar de provincie waarin duidelijk wordt aangegeven welke aspecten voor Laren heel belangrijk zijn. Het aspect van de BEL-ontwikkeling is voor zijn fractie heel belangrijk, ervan uitgaande dat de bestuurskrachtmeting door de provincie niet zal worden uitgesteld. Als de PvdA van mening is dat het amendement geen effect heeft, is het wellicht beter deze in te trekken.

De heer **Van den Brink** (PvdA) vraagt de heer Calis om opheldering. Het gaat om twee verschillende zaken. Hij wil graag dat in de reactie aan de provincie wordt gezegd dat de gemeente Laren liever had gewacht met een bestuurskrachtmeting 'tot de verbouwing van zijn huis klaar is'. Aan de andere kant dient hij een motie in naar aanleiding van de reactie aan de provincie, waarin hij aangeeft dat het wellicht verstandig is om met Laren en Blaricum te kijken of deze gemeenten aan kunnen sluiten bij de dialoog van de gemeente Eemnes. Dat gaat niet naar de provincie en die twee zaken moeten uit elkaar worden gehouden.

De heer **Calis** (Larens Behoud) zegt dat hij tijdens het gesprek met de heer Remkes heeft aangegeven dat het wellicht beter is de bestuurskrachtmeting uit te stellen. Er is geen enkele reactie ontvangen om de bestuurskrachtmeting uit te stellen. Het amendement van D66 over het gebrek aan voortgang in de samenwerking HBEL stoort hem in hoge mate. Hij is van mening dat de gemeente Laren de gemeenten Blaricum en Eemnes heel goed kent en in de afgelopen jaren heeft hij de gemeenteraadsleden van Eemnes en Huizen nog beter leren kennen. Als er geen behoefte wordt gevoeld tot samenwerking komt deze ook niet van de grond. Het is niet uit onwil dat een samenwerking niet tot stand komt. Er is meermalen gehoor gegeven aan de oproep tot een intensievere samenwerking. Er is een goede samenwerking met de gemeente Huizen in het Sociaal Domein, maar op andere terreinen wordt deze behoefte schijnbaar niet gevoeld. De vervangende tekst in het amendement over de doorontwikkeling BEL Combinatie leest hij als volgt: wij zouden er geen bezwaar tegen hebben als de BEL zou worden opgesplitst. De zinsnede 'voor Laren is de eenheid in de BEL leidend'...
(interruptie)

De heer **Bijvoet** (D66) zegt dat de heer Calis de woorden uit zijn verband trekt. Er staat nadrukkelijk dat er een sterke voorkeur wordt gegeven aan. Dat is iets anders dan de heer Calis nu citeert.

De heer **Calis** (Larens Behoud) zegt dat in het gesprek met de Commissaris van de Koning van de provincie Noord-Holland duidelijk is aangegeven hoe deze denkt over een eventuele beweging van de gemeenten Laren en Blaricum richting de provincie Utrecht. Er is al een verzoek gedaan aan de Gedeputeerde Van der Hoek om met de provincie Utrecht te gaan praten en dat lijkt hem tactisch de juiste zet.

De heer **Wegter** (D66) begrijpt niet dat contact met de provincie Utrecht zo veel aandacht krijgt. Hij heeft niet de indruk dat het gesprek met de Commissaris van de Koning enige ruimte geeft voor een beweging richting de provincie Utrecht. Met alle respect voor de mening van de fractie van Liberaal Laren meent hij dat dit een volstrekt doodlopende weg is. Hij ziet dit als een poging om de zaak te frustreren. Hij verzoekt de bestuurders geen sporen te zoeken die alleen tot misverstanden kunnen leiden. Er is geen sprake van dat de provincie Noord-Holland bereid zal zijn om Laren en Blaricum op enigerlei wijze door te schuiven naar de provincie Utrecht. Dat is nu niet aan de orde.

De heer **De Nie** (VVD) ziet hier toch een kroniek van een aangekondigde herindeling ontstaan. In 2006 had Laren al angst voor een herindeling en toen is de BEL Combinatie opgericht waardoor Laren zich van een herindeling kon vrijwaren. Dat heeft de gemeente enige tijd opgeleverd maar ondertussen gaat de maatschappij en het leven door. Er komen rapporten langs waarin duidelijk staat wat de voornemens zijn van de zijde van de provincie. Hij vindt het verbazingwekkend te horen dat de raadsleden dit verrassend vinden terwijl de gemeente zoveel gelegenheid heeft gehad hieraan iets te doen. Dat is niet gedaan en dat is een constatering als het gaat om bestuurskracht. Vele jaren is gedacht dat een eventuele fusie wel over zou waaien maar de gemeente heeft nooit het initiatief genomen om aan te geven hoe de bestuurskracht in de gemeente Laren bereikt kan worden. Spreker heeft al meerdere keren aangegeven dat als de gemeente niet aan het stuur gaat zitten, iemand anders aan het stuur zal gaan zitten. Dat is nu gebeurd. Er wordt nu gesproken over een bestuurskrachtmeting. De VVD roept al langere tijd dat er een groot democratisch deficit is. Nu is er een bestuurskrachtonderzoek en wordt de gemeente Laren in het gelijk of ongelijk gesteld. Wellicht kan de gemeente Laren zelfstandig blijven maar hij wil dat de onderzoekers eerst kijken of de gemeente Laren het inderdaad allemaal wel zo goed voor elkaar heeft. Van uitstel kan wat de VVD betreft geen sprake zijn. Het onderzoek van de provincie gaat niet alleen over de BEL en of het ambtenarenapparaat goed functioneert. Het gaat ook over het functioneren van de raad en wat de bijdrage aan de regio is. Wat is de bestuurskracht van de raad en het college? Daarin zullen zeker ook zaken vanuit de BEL naar voren komen maar daar ligt niet de nadruk. Hij wil niet dat de bestuurskrachtmeting wordt uitgesteld omdat er nog wordt gekeken naar een doorontwikkeling van de BEL Combinatie. In de brief van de Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht wordt nog gesproken over het Sociaal Domein. Dat is een onderdeel dat heel goed loopt en hij vindt het prima dat daarnaar wordt gekeken. Hij heeft er alle vertrouwen in dat wordt aangegeven dat de gemeente Laren op dat gebied goed samenwerkt. De VVD ziet geen enkele aanleiding voor uitstel van de bestuurskrachtmeting. Met uitstel wordt alleen aangegeven dat de gemeente op dit moment de zaken niet goed voor elkaar heeft. Het amendement van D66 over de sterke voorkeur waarin de eenheid van de BEL Combinatie leidend is, heeft spreker besproken met de burgemeester en deze heeft aangegeven wat daarmee bedoeld wordt. De BEL is leidend maar aan het eind van de dag is het niet bepalend. Zo heeft spreker de burgemeester begrepen en om die reden heeft hij geen behoefte aan het amendement. Het amendement over de belangrijke kanttekening is een feit. Als D66 van mening is dat dit amendement nodig is om de vrede binnen de coalitie te handhaven dan is dat zo. Ook dat amendement zal de VVD niet steunen. De mening van de VVD over de samenwerking met HBEL is bekend en het amendement daarover zal de VVD ook niet steunen. Het amendement van de PvdA over het uitstel heeft spreker al beantwoord in zijn betoog. Met de motie over het onderzoek en de dialoog waarbij de bevolking gevraagd zal worden wat deze belangrijk vindt in de eigen gemeente en hoe de bevolking denkt over het bestuur van de eigen gemeente kan hij prima leven. Als er niet wordt gevraagd welke fusie de inwoners voor ogen heeft, kan hij die motie prima ondersteunen. De VVD staat niet open voor een overgang naar de provincie Utrecht.

De heer **Van den Brink** (PvdA) vindt de aanvullingen van D66 niet heel nuttig. Deze worden door het college ontraden. Spreker kan instemmen met het voorstel en zijn zinsnede over uitstel is voor hem geen halszaak. Hij vindt het wel belangrijk dat naast het bestuurskrachtonderzoek door de provincie de bevolking wel serieus wordt genomen en dat de gemeente probeert aan te sluiten bij de dialoog van de gemeente Eemnes. De burgers wordt naar hun mening gevraagd zonder dat hen een aantal scenario's wordt voorgelegd. De gemeente Laren werkt samen in de BEL Combinatie en wellicht dat de drie BEL-gemeenten dan gezamenlijk met de provincie Utrecht in gesprek moeten gaan.

Mevrouw **Timmerman** (Liberaal Laren) wil ingaan op de opmerking van de heer Wegter over een gesprek met de provincie Utrecht. Uiteraard wil de heer Remkes niet dat Laren overgaat naar de provincie Utrecht. De provincie Noord-Holland wil de gemeenten Laren en Blaricum niet kwijt.

De ARHI-wet staat wel toe dat de provincie Utrecht zich hierin mengt. Bij een provinciegrenswijziging gaat het erom wie zich daarvoor als eerste meldt en dan mag de andere partij daarin niet verder meepraten. Liberaal Laren wil wel dat de BEL Combinatie bijeen blijft en zij ziet dit amendement als een escape om een andere weg te kunnen bewandelen.

De heer **Wegter** (D66) vraagt wat de interpretatie van het woord 'leidend' is voor mevrouw Timmerman. Is mevrouw Timmerman het eens met de interpretatie van het woord 'leidend' zoals de heer De Nie dat heeft aangegeven of niet.

Mevrouw **Timmerman** (Liberaal Laren) ziet het amendement met daarin het woord 'leidend' als een escape. Als dat onderdeel uit de bestuurskrachtmeting wordt gehaald kan de BEL Combinatie worden opgebroken en kan de gemeente Laren elders aansluiten. Dat wil Liberaal Laren absoluut niet.

De heer **De Nie** (VVD) vraagt wat er gebeurt als een van de andere twee BEL-gemeenten niet mee wil meegaan in een BEL-fusie. Dan moet de gemeente Laren toch de vrijheid hebben om een andere oplossing te zoeken?

Mevrouw **Timmerman** (Liberaal Laren) antwoordt dat de heer Remkes op dat moment zijn verantwoordelijkheid zal nemen. Vooralsnog wil zij vasthouden aan de BEL Combinatie.

De heer **De Nie** (VVD) zegt dat de gemeente dan wéér niet achter het stuur gaat zitten.

Mevrouw **Timmerman** (Liberaal Laren) antwoordt dat zij wel achter het stuur gaat zitten maar zij laat zich niet leiden door anderen. De overige twee amendementen van D66 worden niet gesteund door de fractie van Liberaal Laren. Liberaal Laren ondersteunt het amendement om de bestuurskrachtmeting uit te stellen. De motie over de dialoog ondersteunt haar fractie ook omdat Liberaal Laren zelf al een peiling onder de bevolking heeft voorgesteld.

De heer **De Nie** (VVD) wil graag een schorsing. Hij roept de fractievoorzitters van de coalitiepartijen en de wethouders bijeen.

Schorsing van 23.45 tot 00.10 uur.

De **voorzitter** heropent de vergadering. Er liggen vier amendementen en een motie voor. De fracties hebben geen behoefte een verdere toelichting te geven op de motie en de amendementen.
De fractie van Liberaal Laren heeft om hoofdelijke stemming gevraagd met betrekking tot het hoofdvoorstel: de instemming met de brief die aan de provincie Noord-Holland wordt gestuurd. De stemming van de amendementen en de motie vindt plaats via een reguliere stemronde.

Het amendement van D66 over het vervallen van de derde alinea 'belangrijke kanttekening daarbij is dat de huidige coalitie zich verbonden heeft aan een akkoord waarin de zelfstandigheid van Laren is vastgelegd' wordt met 2 stemmen voor (D66) en 13 stemmen tegen verworpen.

Het amendement van D66 over een samenwerking met HBEL en waarin wordt gevraagd de zinsnede 'op het gebied van samenwerking ... zijn de gesprekken reeds gestart' te laten vervallen wordt met 2 stemmen voor (D66) en 13 stemmen tegen verworpen.

Het amendement van D66 over de eenheid van de BEL Combinatie wordt met 2 stemmen voor (D66) en 13 stemmen tegen verworpen.

Aan de orde is het amendement van de PvdA om de bestuurskrachtmeting in de tijd te verplaatsen.

De heer **Van der Zwaan** (Larens Behoud) zegt dat hij het onderdeel over meer aandacht voor de BEL Combinatie volledig steunt. De BEL Combinatie moet zo snel mogelijk op peil worden gebracht. Acht jaar geleden is deze combinatie ontstaan, maar het BEL-principe is voor hem nog steeds heel belangrijk. De strekking van het amendement heeft zijn sympathie maar vanuit een ander belang zal hij tegen het amendement stemmen.

Mevrouw **Timmerman** (Liberaal Laren) hoopt dat van uitstel toch afstel komt. Liberaal Laren is tegen een bestuurskrachtmeting en om die reden kan zij niet meestemmen met het amendement.

Voor het amendement stemt de fractie van de PvdA, de heer Vos en mevrouw Hentenaar (Larens Behoud). Met 3 stemmen voor en 12 stemmen tegen is het amendement verworpen.

Er volgt nu hoofdelijke stemming over het hoofdvoorstel: de concept-reactie van het college aan de provincie Noord-Holland over de bestuurskrachtmeting.

De **griffier** meldt dat er sinds 1 januari 2016 een nieuw Reglement van Orde geldt. De stemming begint via loting (in casu bij de heer De Nie); daarna zal de stemming in alfabetische volgorde plaatsvinden.

Voor het voorstel stemmen de raadsleden de heer De Nie (VVD), de heer Pouw (VVD), de heer Vos (Larens Behoud), de heer Wegter (D66), de heer Wortel (Larens Behoud), de heer Van der Zwaan (Larens Behoud), de heer Van den Berg (CDA), de heer Bijvoet (D66), de heer Van den Brink (PvdA), de heer Calis (Larens Behoud), mevrouw Klingenberg (CDA) en mevrouw Niekus (VVD).

Tegen het voorstel stemmen de raadsleden: mevrouw Timmerman (Liberaal Laren), de heer Visser (Liberaal Laren) en mevrouw Hentenaar (Larens Behoud)

Het voorstel wordt met 12 stemmen voor en 3 stemmen tegen aanvaard.

De motie ingediend door de PvdA over de dialoog wordt unaniem aangenomen.

8. Sluiting

De **voorzitter** wil stilstaan bij het overlijden van mevrouw M.M. Roest-van der Velde. Zij is elf jaar raadslid geweest voor de VVD. Hij vraagt een ogenblik stilte.
Hij sluit de vergadering om 00.20 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 30 maart 2016.

drs. T.W. Zwemmer
griffier

drs. E.J. Roest
voorzitter

Aanvaard
(ingediend)

AMENDEMENT

De raad van Laren, bijeen in openbare vergadering d.d. 24 februari 2016

Bij agendapunt 8.1, Regionale Samenwerkings Agenda (RSA) (9);

Gelet op art. 28 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad;

Gehoord de discussies in de commissies R&I d.d. 19 januari 2016 en M&F d.d. 21 januari 2016, alsmede de zgn. 'amendementenmiddag' van de 'ambassadeurs' uit de raden van de Regio Gooi en Vechtstreek op 29 januari 2016;

Overwegende dat:

- de concept RSA een dynamische agenda is en geen statische;
- het bestuur van het Goois Natuur Reservaat (GNR) eind 2015 met een transitieplan is gekomen;
- in dit plan het GNR nadrukkelijker wordt gepositioneerd als groene drager van de identiteit van de regio en de gemeenten in het Gooi zich nadrukkelijker dan voorheen profileren als eigenaar van het GNR;
- bij het opstellen van de concept-RSA het GNR niet als speerpunt is opgenomen, maar die RSA wel speerpunt 3.2, 'Behoud landschap en groenblauwe kwaliteit' kent;

BESLUIT:

om bij onderdeel 1 van het Raadsvoorstel (vaststellen van de RSA), en vervolgens bij die RSA speerpunt 3.2 (Behoud landschap en groenblauwe kwaliteit)

aan te vullen met:

het Goois Natuurreservaat (GNR).

"Ambassadeurs van de gemeenteraad Laren",

Désirée Niekus (VVD)

Wim van der Zwaan (Larens Behoud)

Aanvaard

(unaniem)

AMENDEMENT

De raad van Laren, bijeen in openbare vergadering d.d. 24 februari 2016

Bij agendapunt 8.1, Regionale Samenwerkings Agenda (RSA) (9);

Gelet op art. 28 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad;

Gehoord de discussies in de commissies R&I d.d. 19 januari 2016 en M&F d.d. 21 januari 2016, alsmede de zgn. 'amendementenmiddag' van de 'ambassadeurs' uit de raden van de Regio Gooi en Vechtstreek op 29 januari 2016;

Overwegende dat:

- er voor de instroom van vluchtelingen in Nederland, als gevolg van de onstabiele situatie in het Midden Oosten, nog geen geaccepteerd Europees plan van aanpak is opgesteld;
- er zich ook in Nederland een groeiend aantal vluchtelingen meldt, en naar alle waarschijnlijkheid ook de komende jaren zich zal melden;
- er voor de opvang van vluchtelingen noodopvang noodzakelijk is;
- door de toename van statushouders (asielzoekers met een status om in Nederland te mogen verblijven) de taakstelling inzake huisvesting van statushouders verhoogd wordt;

Voorts overwegende dat:

- wij onze verantwoordelijkheid zowel inzake het (mede) organiseren van noodopvang als de taakstelling inzake huisvesting in regionaal verband vorm willen geven;
- de komst van vluchtelingen en statushouders gevolgen heeft voor alle domeinen waarop wij als lokale overheden een rol spelen (zoals bijvoorbeeld woningbouw, onderwijs, participatie & integratie);

BESLUIT

om bij onderdeel 1 van het Raadsvoorstel (vaststellen van de RSA), en vervolgens die RSA

aan te vullen met:

'Faciliteiten en organisatie van noodopvang asielzoekers en huisvesting statushouders' (nader te voorzien van nummering).

"Ambassadeurs van de gemeenteraad Laren",

Désirée Niekus (VVD)

Wim van der Zwaan (Larens Behoud)

Aanvaard
(unanieem)

AMENDEMENT

De raad van Laren, bijeen in openbare vergadering d.d. 24 februari 2016

Bij agendapunt 8.1, Regionale Samenwerkings Agenda (RSA) (9);

Gelet op art. 28 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad;

Gehoord de discussies in de commissies R&I d.d. 19 januari 2016 en M&F d.d. 21 januari 2016, alsmede de zgn. 'amendementenmiddag' van de 'ambassadeurs' uit de raden van de Regio Gooi en Vechtstreek op 29 januari 2016;

Overwegende dat:

de regio-ambassadeurs op die 29e januari jl. gezamenlijk hebben geconstateerd dat in het voorliggend document, drie destijds (april 2015) gezamenlijk voorgestelde onderwerpen voor de RSA níet zijn opgenomen onder de respectievelijke speerpunten ter zake, waaronder Fijnmazig Openbaar Vervoer;

BESLUIT:

om bij onderdeel 1 van het Raadsvoorstel (vaststellen van de RSA), en vervolgens bij die RSA aan speerpunt 3.5 (Regionaal openbaar vervoer)

toe te voegen:

"fijnmazig openbaar vervoer, d.w.z. inzet van meer en kleinere bussen met betere aansluitingen op regionale buslijnen en treinverbindingen".

"Ambassadeurs van de gemeenteraad Laren",

Désirée Niekus (VVD)

Wim van der Zwaan (Larens Behoud)

Aanvaard
(unaniem)

AMENDEMENT

De raad van Laren, bijeen in openbare vergadering d.d. 24 februari 2016

Bij agendapunt 8.1, Regionale Samenwerkings Agenda (RSA) (9);

Gelet op art. 28 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad;

Gehoord de discussies in de commissies R&I d.d. 19 januari 2016 en M&F d.d. 21 januari 2016, alsmede de zgn. 'amendementenmiddag' van de 'ambassadeurs' uit de raden van de Regio Gooi en Vechtstreek op 29 januari 2016;

Overwegende dat:

de regio-ambassadeurs op die 29e januari jl. gezamenlijk hebben geconstateerd dat in het voorliggend document, drie destijds (april 2015) gezamenlijk voorgestelde onderwerpen voor de RSA níet zijn opgenomen onder de respectievelijke speerpunten ter zake, waaronder Snelfietspaden(net);

BESLUIT:

om bij onderdeel 1 van het Raadsvoorstel (vaststellen van de RSA), en vervolgens bij die RSA aan speerpunt 3.7 (Regionale verkeersregie)

toe te voegen:

"het samen ontwikkelen van een snelfietspadennet in de regio, mede ter vermindering en verbetering van het autoverkeer in de regio".

"Ambassadeurs van de gemeenteraad Laren",

Désirée Niekus (VVD)

Wim van der Zwaan (Larens Behoud)

Aanvaard
(unaniem)

AMENDEMENT

De raad van Laren, bijeen in openbare vergadering d.d. 24 februari 2016

Bij agendapunt 8.1, Regionale Samenwerkings Agenda (RSA) (9);

Gelet op art. 28 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad;

Gehoord de discussies in de commissies R&I d.d. 19 januari 2016 en M&F d.d. 21 januari 2016, alsmede de zgn. 'amendementenmiddag' van de 'ambassadeurs' uit de raden van de Regio Gooi en Vechtstreek op 29 januari 2016;

Overwegende dat:

de regio-ambassadeurs op die 29e januari jl. gezamenlijk hebben geconstateerd dat in het voorliggend document, drie destijds (april 2015) gezamenlijk voorgestelde onderwerpen voor de RSA niet zijn opgenomen onder de respectievelijke speerpunten ter zake, waaronder Tergooi ziekenhuizen;

BESLUIT:

om bij onderdeel 1 van het Raadsvoorstel (vaststellen van de RSA), en vervolgens bij die RSA aan speerpunt 3.8 (Regionale samenwerking op regionale voorzieningen verbeteren)

toe te voegen:

" behoud en verbetering van de zorgvoorziening, werkgelegenheid en opleidingsmogelijkheden in het regionaal ziekenhuis Tergooi".

"Ambassadeurs van de gemeenteraad Laren",

Désirée Niekus (VVD)

Wim van der Zwaan (Larens Behoud)

Aanvaard
(unanieem)

AMENDEMENT

De raad van Laren, bijeen in openbare vergadering d.d. 24 februari 2016

Bij agendapunt 8.1, Regionale Samenwerkings Agenda (RSA) (9);

Gelet op art. 28 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad;

Gehoord de discussies in de commissies R&I d.d. 19 januari 2016 en M&F d.d. 21 januari 2016, alsmede de zgn. 'amendementenmiddag' van de 'ambassadeurs' uit de raden van de Regio Gooi en Vechtstreek op 29 januari 2016;

Overwegende dat bij de opstelling van het wensenlijstje m.b.t. de RSA in andere gemeenten de regionale aanpak van luchtkwaliteit genoemd is als speerpunt. In de thans voorliggende concept-RSA is dat speerpunt niet overgenomen. Een merkwaardige zaak, gezien het belang van een goede luchtkwaliteit voor de leefbaarheid en het gevaar van gezondheids-schade bij een gebrekkige luchtkwaliteit, vooral voor gevoelige groepen zoals ouderen, kinderen en mensen met astma. Een goede luchtkwaliteit zou hoog op ieders agenda moeten staan en het streven hiernaar heeft alleen zin als het in groter verband gebeurt, bij voorkeur in de regio.

Ook het speerpunt van de geluidshinderkaart is niet overgenomen. De net uitgebrachte Regiokaart 2025 (http://www.regiogv.nl/nieuws/ruimtelijke-opgaven-geactualiseerd-inregiokaart-2025) gaat voor de geluidbelasting uit van gegevens per 2006 en per 2011 en voor de luchtkwaliteit van de huidige toestand (punt 2b. Milieu en duurzaamheid, blz.10/11). Op dezelfde blz.10 wordt wel gewezen op de bedreigingen van het intensieve verkeer in en door de regio. Maar dat gaat in de komende 10 jaar alleen maar erger worden als de thans in uitvoering zijnde projecten voltooid zijn. En de luchtvaart ontwikkeling –Schiphol/Lelystad– draagt meer dan men denkt bij aan geluidbelasting en luchtverontreiniging. Al deze ontwikkelingen raken de gehele regio. Dus alle reden om daar als regio continu de vinger aan de pols te hebben en te houden. Voor diverse speerpunten in het concept is dit van belang (Gezondheid en Woningbouw bijvoorbeeld; zo zijn voor de Bloemendalerpolder al normen voor geluidbelasting bijgesteld en wordt een verklaring over vliegverkeer vereist).

BESLUIT:

om bij onderdeel 1 van het Raadsvoorstel (vaststellen van de RSA), en vervolgens bij die RSA

toe te voegen:

een speerpunt (bij 3.14 of nader te voorzien van nummering) inzake het komen tot een Regionale aanpak luchtkwaliteit en het komen tot een Regionale geluidbelastingkaart.

"Ambassadeurs van de gemeenteraad Laren",

Désirée Niekus (VVD)

Wim van der Zwaan (Larens Behoud)

Aanvaard
(unanieme)

AMENDEMENT

De raad van Laren, bijeen in openbare vergadering d.d. 24 februari 2016

Bij agendapunt 8.1, Regionale Samenwerkings Agenda (RSA) (9);

Gelet op art. 28 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad;

Gehoord de discussies in de commissies R&I d.d. 19 januari 2016 en M&F d.d. 21 januari 2016, alsmede de zgn. 'amendementenmiddag' van de 'ambassadeurs' uit de raden van de Regio Gooi en Vechtstreek op 29 januari 2016;

Overwegende dat:

1. duurzaamheid meer is dan zonnepanelen en windmolens en het verantwoord omgaan met schaarse bronnen en grondstoffen. Uitgegaan moet worden van een duurzame, harmonieuze en leefbare samenleving voor nu en in de toekomst door hervorming en vernieuwing;

2. het bij duurzaamheid niet alleen gaat om de verbetering van de leefomgeving en het milieu, maar ook om een positieve uitwerking op de economie; een schone, gezonde, veilige en prettige omgeving is ook uit economisch oogpunt van belang als vestigingsplaats voor bestaande en nieuwe bedrijvigheid;

3. bij inkoop- en aanbestedingsbeleid binnen de Regiogemeenten, bij de afvalverwerking en bij het landschapsbeheer moet de aandacht voor duurzame maatregelen centraal staan;

4. onze Regio moet inzetten op het versneld invoeren van de duurzaamheidagenda om genoemde doelen te bereiken en in alle beleidsstukken en raadsvoorstellen een duurzaamheidparagraaf moet worden opgenomen en een digitaal platform Stimulering Duurzaamheid moet worden opgericht;

5. de Regio moet zorg dragen dat de deelnemende gemeenten het elektrisch autorijden stimuleren door de aanleg van laadpunten verder te faciliteren, een convenant 'duurzame mobiliteit' wordt gesloten voor verkeer met minder CO2 uitstoot en dat openbare verlichting moet worden vervangen door LED verlichting, zodra vervanging van openbare verlichting aan de orde is;

6. de Regio moet komen met een ambitieuze opgave voor duurzame energieopwekking op basis van aanwezige hulpbronnen als zonnekracht, windkracht, biomassa enz., omdat de diverse vormen van duurzame energieopwekking noodzakelijk zijn om in de behoefte te voorzien; de Regio moet duurzame initiatieven (co-creatie) op het gebied van zonne-energie en groene chemie stimuleren, en moet inzetten op lokale duurzame energie (*Gooi Power*).

BESLUIT:

om bij onderdeel 1 van het Raadsvoorstel (vaststellen van de RSA), en vervolgens bij die RSA bij speerpunt 3.1 (Duurzame energie)

" Speerpunt Duurzame energie

Energieneutraliteit (in 2030) door o.a.

- Terugdringen (besparen) op verbruik
- Duurzame energie opwekken

Voor realisatie inzetten op o.a. regionale organisatie (bijv. coöperatie), regionaal kenniscentrum en milieutop."

te vervangen door:

"Speerpunt Duurzaamheid

Energieneutraliteit (in 2030) door o.a.

- Terugdringen (besparen op) verbruik en opwekken duurzame energie
- Nieuwe ontwikkelingen steeds tegen de achtergrond van een schone, gezonde, veilige en prettige omgeving beoordelen

Voor realisatie inzetten op o.a. regionale organisatie (bijv. coöperatie), regionaal kenniscentrum en milieutop."

Toelichting:

- de RSA (Regionale Samenwerkingsagenda) mag geen matig stuk zijn dat de Regio onvoldoende verder helpt en dat scherp in beeld gebracht zou moeten worden waarop de samenwerking in de Regio zich zou moeten richten en hoe die zich zou moeten ontwikkelen;

- de focus zal moeten blijven op het terugdringen van het energieverbruik en het opwekken van duurzame energie; openbare gebouwen in 2018 al (bijna)energieneutraal moeten zijn;

- verbetering van de democratische legitimiteit binnen de regionale samenwerking zal middels deze Agenda ongetwijfeld verder aangestuurd worden!

"Ambassadeurs van de gemeenteraad Laren",

Désirée Niekus (VVD)

Wim van der Zwaan (Larens Behoud)

VERWORPEN
(2 voor ; 13 tegen)

D66

AMENDEMENT

De raad van Laren, bijeen in openbare vergadering d.d. 24 februari 2016

Bij agendapunt 7.6, Bestuurskrachtonderzoek Gooi en Vechtstreek (15);

Gelet op art. 28 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad;

B E S L U I T:

de concept-reactie, laatste zin onder kopje BEL COMBINATIE (EN DOORONTWIKKELING), aan te passen, en de zin
'voor Laren is voor nu en in de toekomst de eenheid van de BEL, in welke vorm dan ook, leidend'

te vervangen door:

'voor Laren heeft de eenheid van de BEL, in welke vorm dan ook, een sterke voorkeur, maar is niet alles bepalend als blijkt dat een van de drie gemeenten zich niet wenst aan te passen aan mogelijk dringend noodzakelijke schaalvergrotingen in welk verband dan ook'.

Toelichting

- De zinsnede *'voor Laren is voor nu en in de toekomst de eenheid van de BEL, in welke vorm dan ook, leidend'* kan uitgelegd worden als 'alles bepalend voor hoe het proces verder gaat'.
- De opzet van de bestuurskrachtmeting is juist om het vervolg pas op basis van het resultaat in overleg tussen Provincie, College en Raad over wenselijkheid en inhoud van een eventueel vervolgtraject te spreken.
- Daar nu al voorbehouden voor te maken en of voorwaarden aan te stellen, past niet in een objectieve aanpak van het traject. Een neutralere bewoording is gewenst.

D66 Laren
Nico Wegter
Noud Bijvoet

VERWORPEN
(2 voor; 13 tegen)

D66

AMENDEMENT

De raad van Laren, bijeen in openbare vergadering d.d. 24 februari 2016

Bij agendapunt 7.6, Bestuurskrachtonderzoek Gooi en Vechtstreek (15);

Gelet op art. 28 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad;

B E S L U I T:

de concept-reactie, onder het kopje SAMENWERKING HBEL, aan te passen, en de zin *'op het gebied van samenwerking bij het aanbesteden van de accountantsdiensten en mogelijk gezamenlijke financiële dienstverlening door de gemeenten zijn de gesprekken reeds gestart'*

te laten *vervallen*.

Toelichting

- De raad heeft in september 2014 het voorstel aangenomen om op basis van de uitkomsten van het Verkennersrapport te gaan werken aan een intensieve niet-vrijblijvende samenwerking met Huizen.
- Het Verkennersrapport gaf haarscherp aan op welke wijze dit aangepakt zou moeten worden. (*)
- Deze aanpak niet gevolgd is en er is eigenlijk vooralsnog geen enkel concreet resultaat bereikt.

De zinsnedes dat er 'reeds gesprekken gestart zijn en 'mogelijke financiële dienstverlening', wetende dat we over eind 2015 en begin 2016 praten, niet echt een toonbeeld van bestuurskracht zijn en om die reden beter weggelaten kan worden.

(*)
citaat verkennersrapport:

Hoe kan de intensivering van de samenwerking zich voltrekken? Door bij het begin te beginnen! Start het proces van intensivering met elkaar beter te leren kennen. Wie zijn de bestuurders en politici? Wat zijn de mooie en minder mooie karakteristieken van de verschillende gemeenten? Welke uitdagingen en kansen liggen er in de gemeenten?

Ga in gesprek over wat je als gemeenten inhoudelijk gemeen hebt en waar samenwerking kwaliteiten kan versterken. Kijk waar samenwerking kansen helpt verzilveren en (interne) zwaktes kan oplossen.

Wees open over je mogelijke zorgen en angsten, spreek je uit over wat je graag zou willen.
Betrek, mede in het licht van het kleine kernenbeleid, ook inwoners en organisaties bij de visie op de samenwerking.
Kom tot samenwerkingsafspraken en tot bindende afspraken over de implementatie ervan.
Maak ook afspraken over tussentijdse evaluatie en herijking.
Borg van meet af aan een uitstekende procesregie en stel een procesregisseur aan die 'boven de partijen' staat.

D66 Laren
Nico Wegter
Noud Bijvoet



VERWORPEN
(2 voor; 13 tegen)

D66

AMENDEMENT

De raad van Laren, bijeen in openbare vergadering d.d. 24 februari 2016

Bij agendapunt 7.6, Bestuurskrachtonderzoek Gooi en Vechtstreek (15);

Gelet op art. 28 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad;

B E S L U I T:

uit de concept-reactie, onder de derde alinea in de aanhef, de zin

'belangrijke kanttekening daarbij is dat de huidige coalitie zich verbonden heeft aan een akkoord waarin de zelfstandigheid van Laren is vastgelegd".

te laten *vervallen*.

Toelichting

- Deze kanttekening kan de indruk wekken dat het een absoluut voorbehoud is voor deze coalitieperiode.
- De bestuurskrachtmeting gaat niet over wel of geen zelfstandigheid van Laren, zoals ook al in de in de conceptbrief genoemde procedurele aandachtspunten staat.

D66 Laren
Nico Wegter
Noud Bijvoet

VERWORPEN
(3 vóór en 12 tegen)

PARTIJ VAN DE ARBEID

AMENDEMENT

De raad van Laren, bijeen in openbare vergadering d.d. 24 februari 2016

Bij agendapunt 7.6, Bestuurskrachtonderzoek Gooi en Vechtstreek (15);

Gelet op art. 28 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad;

Overwegingen:

- Tegen een bestuurskrachtmeting bestaan op zich geen overwegende bezwaren. Het tijdstip is echter ongelukkig nu juist getracht wordt de BEL-organisatie bestuurskrachtiger te maken;
- In hun brief geven Gedeputeerde Staten aan dat het bestuurskrachtonderzoek twee trajecten kent; die zouden in de tijd dan ook gescheiden uitgevoerd kunnen worden;
- Gedeputeerde Staten geven ook aan dat de planning ingegeven is door mogelijke gemeentelijke fusies per 1-1-2019. Daarmee wordt feitelijk vooruit gelopen op eventuele conclusies uit het onderzoek, zonder dat ook beargumenteerd wordt waarom die datum een vaste is;

B E S L U I T:

Aan de concept-reactiebrief, onder het kopje 'Bestuurskrachtmeting', de volgende alinea toe te voegen:

"U geeft in uw brief aan dat de bestuurskrachtmetingen op de oost- en de westflank van het Gooi bestaan uit een onderzoek met twee trajecten. O.i. hoeven die trajecten in de tijd niet gelijk op te lopen. Gezien de nu opgestarte herontwikkeling van de BEL-organisatie zal een bestuurskracht onderzoek op korte termijn het eindresultaat van dat proces niet kunnen meten en het apparaat extra belasten. Wij verzoeken u daarom in overweging te nemen het onderzoek voor dit deel van de regio conform de oorspronkelijke planning pas op z'n vroegst na de zomer uit te voeren."

PvdA Laren

Marcus van den Brink



Aangenomen
(unaniem)

PARTIJ VAN DE ARBEID

MOTIE

(Bestuurskrachtonderzoek)

De raad van Laren bijeen in openbare vergadering d.d. 24 februari 2016;

Bij agendapunt 7.6, Bestuurskrachtonderzoek Gooi en Vechtstreek (15);

Gelet op art. 29 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad;

Overwegingen:

- Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland heeft bij brief d.d. 17 december 2015 aangegeven in 2016 een bestuurskrachtonderzoek te willen verrichten in de Gooi en Vechtstreek;
- Dit onderzoek zal mede bepalend zijn voor de bestuurlijke toekomst van de gemeente Laren;
- De bevolking moet in dat proces worden meegenomen;
- Naast de uitslag van het onderzoek zal ook de mening van de Larense bevolking meegewogen moet worden bij beslissingen over de bestuurlijke toekomst;
- In de gemeente Eemnes wordt een dialoog met de bevolking georganiseerd;
- Het is daarbij uitdrukkelijk niet de bedoeling een referendum met diverse keuzes te organiseren, maar alleen om te informeren hoe de inwoners over de toekomst van hun gemeente denken;

Draagt het college mitsdien op:

op korte termijn te onderzoeken of bij de in Eemnes georganiseerde dialoog kan worden aangesloten, en daarover ook met Blaricum te overleggen.

PvdA Laren

Marcus van den Brink